

영어의 비교구문 분석

손 숙 자
(서강정보대학)

Sohn, Sook-Ja. 1999. An Analysis of English Comparative Constructions. *Linguistics* 7-3, 39-60. The purpose of this article is to show the syntactic or semantic properties of comparative constructions. The comparative constructions are divided into two groups with respect to equivalence and non-equivalence comparisons. The comparative items, 'as' and '-er', which are used for the equivalence and the non-equivalence comparison, respectively, have their underlying structures like [as much] and [er much (or) little]. The comparative items 'as' and 'more'(or 'less') are derived from their underlying structures by 'Much' deletion and Cliticization, respectively. And the comparative clauses, led by complementizers 'as' and 'than' and dominated by QP', are extraposed to the right of the grammatical categories which govern the deletion of comparative constituents under the identity or recoverability condition. But there are some other comparative constructions, in which 'as' and 'than' are used as prepositions. In these cases, the phrasal extraposition, which does not necessarily observe the above condition of deletion, is optionally applied. (Seokang College)

1. 서론

이 글의 목적은 영어의 비교구문(comparative constructions)의 통사적 특성 및 의미적 특성을 고찰하는 데 있다.

전통문법에 따르면 비교구문은 동등비교(equivalence comparison)와 비동등비교(non-equivalence comparison)를 표현하고자 할 때 쓰이는데 후자는 다시 우등비교(superiority comparison)와 열등비교(inferiority comparison)로 나뉘는데, 의미상 주절에 의해 표현된 명제(proposition)가 비교의 기준(the standard of comparison)에 의해 종속절에 의해 표현된 명제와 동등의 관계나 비동등의 관계를 보여주는 것이다.¹⁾

1) 전통문법에서는 비교구문에 대한 분석이 체계적이기보다는 개괄적인 언급에 그치고 있으나, Jespersen(1964, 1965)은 영어뿐 아니라 독일어, 불어, 및 라틴어에 관해서도 영어와 비교하여 상세히 논의하고 있다. 한편 변형문법의 입장에서 비교구문에 관해 논의한 논문들도 있다. Huddleston(1967, 1971), Hale(1970), Lees(1961),

비교구문은 표면상 주절에 비교항(comparative items)인 'as'나 '-er'에 의해 수식받는 머리어(head)와 비교항에 상응한 'as'나 'than'의 접속사를 동반한 종속절로 구성되는 복문의 형식을 띤다. 본고에서는 전자, 즉, [비교항 + 머리어]를 비교요소(comparative elements)라 부르고, 후자, 즉 'as'절이나 'than'절을 비교절이라 부르고자 한다. 비교항과 자매관계에 놓인 비교절은 주로 문의 말미에 나타난다.

본고에서 주로 논의하고자 하는 문제점들은 다음과 같다: (i) 비교요소의 문법적 범주와 그 기저구조, (ii) 비교구문의 중의성 분석, (iii) 비교절의 성분 생략(deletion)과 외치(extraposition), (iv) 예외적인 비교구문들의 분석.

2. 본 론

2.1 비교요소의 문법적 범주와 그 기저구조

- (1) a. John is as tall as his brother.
 b. John is taller than his brother.
 c. John is less tall than his brother.

(1)에서 비교요소는 'as tall', 'taller', 'less tall'이며, 머리어 'tall'를 제외한 'as', '-er', 및 'less'는 비교항이다. 그런데 (1c)의 'less'는 'little'에 접미사 '-er'이 전접되어(cliticized) 형성된 것이어서 (1b)의 'taller'도 다음 (2a)가 아닌 (2b)의 기저구조로부터 형성된 것이라 추측할 수 있을 것이다.

- (2) a. [-er tall]
 b. [[-er much] tall]

즉, 'taller'는 'tall'에 '-er'이 전접된 것이 아니라 'more tall'에서 도출된 것이라고 보는 것이다. 이렇게 가정한다면 비동등비교를 나타내주는 기능어는 '-er'과 'less'들이 아닌, '-er' 하나일 뿐이게 된다. (1a)의 동등비교 역시 다음 (3a)가 아닌 (3b)의 기저구조에서 도출된 것이라고 가정한다면 표면상 비교항의 기능어는 'as'와 '-er'이라고 볼 수 있을 것이다.

- (3) a. [as tall]
- b. [[as much] tall]

다음 (4)와 (5)의 예에서 볼 수 있듯이 (3b)의 기저구조 가정은 무리한 것이라고 할 수는 없다.²⁾

- (4) a. as much bread
- b. as little bread
- c. -er much [>more] bread
- d. -er little [>less] bread
- (5) a. as many people
- b. as few people
- c. -er many [>more] people
- d. -er few [>fewer] people

그러나 동등비교구문 (1a)가 (3b)로부터 도출되기 위해서는 (6)과 같은 규칙이 요구된다.³⁾

- (6) *Much* 생략 규칙
- much → ∅ / [...__A]_{AP}
- where A(P)=Adjective (Phrase) or Adverb (Phrase)

만일 (6)과 같은 규칙이 적용되지 않는다면 다음 (7)과 같은 비문법적인 문장이 도출될 것이다.

- (7) *John is as much tall as his brother.

(6)의 규칙은 형용사나 부사 앞의 'much'에만 적용되므로 (4a,b)나 (5a,b)와 같은 명사 앞의 'much'는 그대로 남는다. 이와 같이 규칙 (6)은 (7)의 비문법성 뿐 아니라 (4a,b), (5a,b)의 문법성을 설명할 뿐 아니라 다음 (8)에서와

2) Selkirk(1970)에 따르면, <, > 의 표시는 "synchronically derives from"과 "synchronically is derived from" 각각 의미한다.

3) 논의가 진행되는 동안 *Much* 생략 규칙은 사실상 much → ∅ / [...__AP]_{AP}가 되어야 할 것이다.

같이 'much'가 형용사나 부사 바로 앞에 아닌 경우에는 그대로 남아 있음을 예측하게 한다.

- (8) a. *as much intelligent → as intelligent
- b. as much more intelligent → *as more intelligent
- c. *as much clearly → as clearly
- d. as much more clearly → *as more clearly
- e. *as much tall → as tall
- f. as much taller → *as taller

(8f)에서 'much'가 생략될 수 없음은 다음 (9)의 도출과정으로 설명할 수 있다.

- (9) [as much [[-er much] tall]]
- [as much [[much -er] tall]]
- [as much [[more] tall]]
- [as much [taller]]

(9)의 도출과정에서 '[much -er] tall'의 '-er'이 'much'와 'tall' 사이에 존재함으로써 'much'는 형용사 'tall' 바로 앞에 놓이지 않아 생략되지 못한다. 그러나 다음 (10)의 도출과정을 취할 수도 있다는 대안을 제시할 수도 있을 것이다.

- (10) [as much [[-er much] tall]]
- [as much [[-er ∅] tall]]
- [as much [taller]]

(10)의 대안은 'taller'가 (9)의 기저구조에서 'much'가 먼저 생략된 다음 '-er' 접미사가 바로 'tall'에 전접된다고 보는 반면 (9)에 따르면 'taller'는 'more tall'에서 도출된다고 보는 것이다. 만일 (10)의 대안에 따른다면 (8b)와 (8d)는 다음 (11)과 (12)의 도출과정을 보이게 될 것이다.

- (11) [as much [[-er much] intelligent]]
- [as much [[-er ∅] intelligemt]]

- *[as much [intelligenter]]
- (12) [as much [[-er much] clearly]
- [as much [[-er ∅] clearly]
- *[as much [clearier]]

(8)의 바람직한 결과를 얻기 위해서는 'Much'생략 규칙이 [-er much]로부터 [much -er] 즉 'more'가 형성된 다음에 적용되어야 할 것이다. 'more tall'에서 'taller'의 도출은 비교구문에 나타나는 보충법 대치(suppletive substitution)라는 형태론적 규칙에 따른 것이다.

전통문법에 따르면 형용사나 부사의 비교급은 2 음절 이상일 때 원급에 'more'를 앞세우고 그렇지 않는 경우 '-er'의 접미사를 전접시킴으로써 우등 비교를 나타내고, 열등비교는 음절에 상관없이 원급에 'less'를 앞세운다고 한다. 그러나 이러한 설명은 비교항 'as', '-er', 및 'less'라는 세 가지의 기능어가 표면구조에 나타나는 것만을 기술할 뿐이다. 'less tall'이 [[-er little] tall]에서 도출된 것이라면 'taller' 또한 [[-er much] tall]에서 도출된 것이라 봄이 타당할 것이다. 그러나 [more tall]에서 'taller'로의 도출은 의무적인 반면, [more intelligenter]에서 *'intelligenter'의 도출이 아닌 'more intelligenter'가 도출되도록 하기 위해서는 비교급 보충법 대치가 수의적인 규칙으로서 음절의 수에 영향받는다는 조건에 따른다고 해야 할 것이다. 이러한 논의가 타당하다면 비교요소의 비교항은 단지 'as'와 '-er'이 아닌 'as much'와 '-er much (or little)'라 간주해야 할 것이다.

위에서 논의한 바대로 비교항의 기저구조에 양화사(quantifier)인 'much'를 가정하였으므로 'as much'와 '-er much'의 문법적 범주는 QP임을 알 수 있다. 다만 'as'와 '-er'의 문법적 범주 설정이 문제인데 본고에서는 Bresnan(1974)에 따라 Det라 간주하기로 한다. (이러한 Det는 비교항의 'much'를 수식하는 부사적 기능의 문법 범주라고 여기면 될 것 같으나 임의적인 범주이라고 생각한다.) 비교항을 관할하는 비교요소의 문법적 범주는 (비교요소의) 머리어의 최대투사(maximal projection) 범주로서 머리어의 문법적 범주가 Adj나 Adv이면 비교요소의 문법적 범주는 AP'이고, 머리어가 N이면 비교요소의 문법적 범주는 NP'이다. 물론 QP 자체가 동사구나 문장 전체를 수식하는 부사적 기능을 수행할 경우 비교요소의 문법적 범주는 QP'이다. 이러한 여러 종류의 비교요소의 문법적 범주들이 비교절의 성분 생략을 유도할 뿐만 아니라 비교절의 위치 및 부가에 결정적인 역할을 함을 다음의 논의를 통해 보게될 것이다.

44 손 숙 자

다음은 비교구문의 중의성(ambiguity)에 대해 고찰하기로 한다.

2.2. 비교구문의 중의성

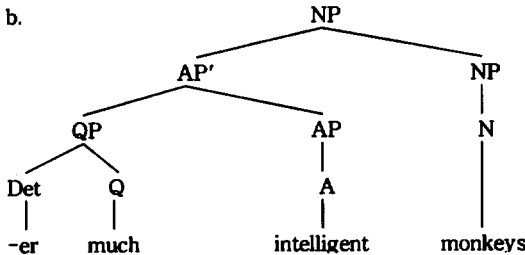
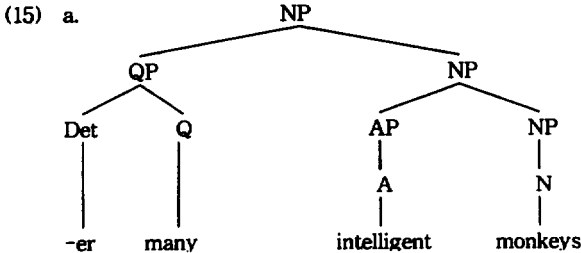
다음 (13)의 문장은 중의적인데 비교요소가 (14a,b)로 해석될 수 있기 때문이다.

(13) I've never seen more intelligent monkeys.

(14) a. [[many -er] [intelligent monkeys]]

b. [[[much -er] intelligent] monkeys]

(13)의 비교요소가 (14a)의 기저구조이면 (13)의 'more'가 양(amount)의 QP이고 (14b)의 기저구조이면 (13)의 'more'는 정도(degree or extent)의 QP이다. 이를 나무그림으로 나타내면 다음과 같다.



(13)의 중의성은 'more'가 'much'와 'many'의 비교급이기 때문에 형태론적인 중의성이라고 볼 수 있다. 그러나 다음의 비교구문은 구조에서 비롯한

중의성이다.

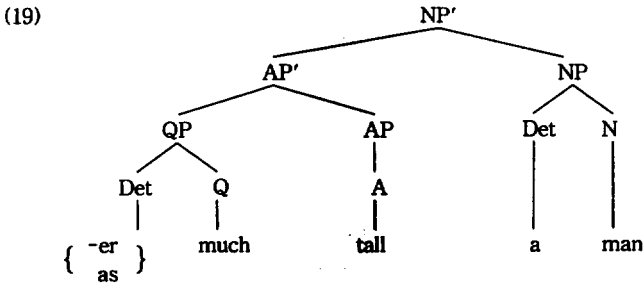
- (16) a. There are more intelligent monkeys than Herbert.
- b. There are monkeys more intelligent than Herbert.

(16a)는 'Herbert'가 “어느 정도의 지적 수준을 가진 원숭이”라는 뜻을 가지나, (16b)는 'Herbert'가 “어느 정도의 지적인 사람”의 뜻을 함축하고 있다. (16a)와 (16b)의 구조적 차이는 'more intelligent'가 명사인 'monkeys' 앞에, 아니면 뒤에 나타나느냐의 차이일 뿐이다. 이러한 차이는 비교항과 상관되어 나타나는 비교절에 어떤 요소가 생략되는가를 논함으로써 설명될 것이다.

먼저 다음 문장의 비교요소의 구조적 차이를 보기로 하자.

- (17) I've never seen a taller man than my father.
- (18) I've never seen as tall a man as my father.

(17)의 비교요소와 (18)의 비교요소는 다음의 기저구조를 가진다.



(19)의 기저구조에서 '-er'은 'much'에 전접되어 'more'가 도출됨으로써 '-er'을 지배하던 Det는 비워지게 된다. QP 관할 하에 놓인 'more'는 QP-상승규칙(QP raising)에 의해 [AP tall]에 결합되어 [AP taller]를 형성한다. 이러한 [AP taller]는 AP-이동규칙(AP shift)인 (20)에 의해 N 앞으로 이동됨으로써 'a taller man'이 도출된다.

- (20) [NP AP [NP Det N]]
 1 2 3 →
 ∅ 1+3

반면 (18)의 경우, *as a tall man 뿐 아니라 *a as tall man'이 불가능하다. 후자의 경우, 'as tall'이 'taller'와 달리 AP-이동 규칙에 의해 이동되지 못함을 보여준다. (19)의 기저구조에서 'much'가 'Much' 생략 규칙 의해 생략됨으로써 QP-상승규칙이 적용되지 못할 뿐 아니라, Det에 'as'가 그대로 남아있기 때문에 'as'와 'tall'은 하나의 성분 AP도 이루지 못함으로써 AP-이동규칙도 적용받지 못한다. 또한 전자의 경우에는 비록 'much'가 'Much' 생략 규칙에 의해 생략되더라도 QP의 Det에 요소 'as'가 들어있을 경우에 AP-이동규칙도 적용될 수 없음을 알 수 있다. QP의 Det에 어떤 요소가 부가되어 있으면 QP-이동규칙 뿐 아니라 AP-이동규칙만의 적용도 불가능하다. 이를 뒷받침하는 예는 아래와 같다.

- (21) a. *any a taller man
 b. *an any taller man
 c. any taller a man

위에서의 논의를 바탕으로 비교절의 성분 생략과 외치(Extraposition)에 대해 고찰하기로 하겠다.

2.3. 비교절의 성분 생략과 외치

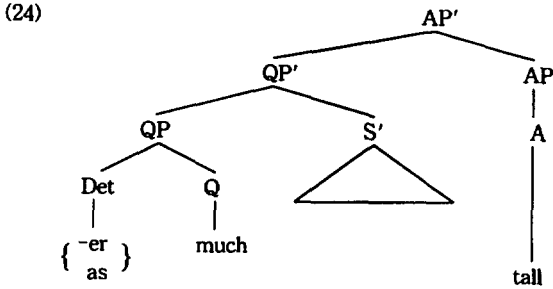
비교절은 기저구조에서 주절의 비교항과 상관된 접속사를 동반한 채 비교항 QP와 자매관계에 놓이므로 비교항 QP를 관할하는 범주 QP'에 관할되고, 주절의 비교요소와의 동일성 하에 비교절의 성분이 생략된 후, 이러한 생략을 유도하는 주절의 문법 범주에 부가시키는 외치변형을 거쳐 표면구조가 도출됨을 보이기로 하겠다. 이러한 논의에 따르면 비교절의 외치는 궁극적으로 주절의 비교요소의 기저구조에 의존적임을 알 수 있다.

다음의 예들을 보기로 하자.

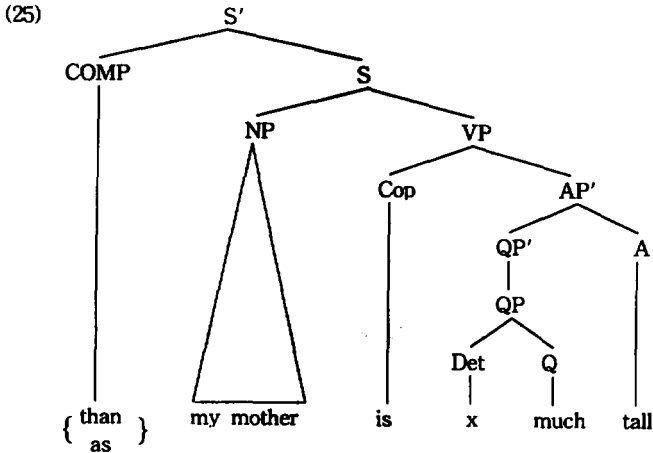
- (22) a. I've never seen a man taller than my mother.
 b. *I've never seen a taller man than my mother.

- (23) a. I've never seen a man as tall as my mother.
 b. *I've never seen as tall a man as my mother.

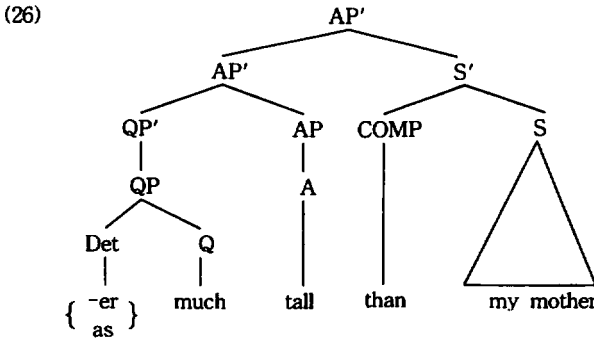
(22a)와 (23a)의 비교절을 동반한 비교요소의 기저구조는 아래와 같다.



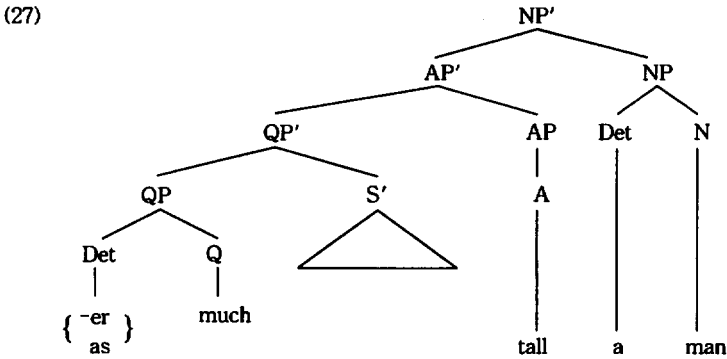
Bresnan(1974)은 비교절 S'를 Det에 관할시켜 Det와 자매관계의 기저구조를 가정하나, 본고에서는 (24)에서와 같이 QP'에 관할된다고 가정한다. 이는 앞에서 논의하였듯이 비교항은 Q인 '-er'과 'as'가 아니라 QP인 '-er much'와 'as much'이고 S'가 QP와 자매관계에 놓이려면 QP'에 관할되어야 하기 때문이다. (24)의 S'를 다시 나무그림으로 보이면 다음과 같다.



(25)의 AP'는 (24)의 비교요소인 AP'와의 동일성 조건하에 생략된 다음 비교절 S'가 주절의 AP'로 위치되어 부가되는 표면구조를 도출한다. 이를 나무그림으로 나타내면 (26)과 같다.



한편 (22b)와 (23b)의 비문법성은 이들 비교요소의 기저구조를 보면 쉽게 알 수 있다.



(27)에서 볼 수 있듯이 비교요소인 NP에 'a man'이 들어있어서 비교절의 내용이 'than my mother is x-much tall a man'이나 'as my mother is x-much tall a man'이게 되어 비문법적이다. 물론 앞에서 논의한 AP-이동 규칙이 적용되면 'than my mother is a x-much tall man'이나 'as my mother is a x-much tall man'이 되어 똑같이 비문법적이다. 그러나 비교

절 주어가 'my father'인 예 (17)과 (18)의 경우는 이러한 문제가 발생하지 않아 (27)의 기저구조에서 비교절이 NP'로 외치·부가됨으로써 문법적인 표면구조가 도출된다.

위에서 논의한 예들은 비교항 QP와 그에 상응한 비교절 S'를 관할하는 QP'가 형용사(혹은 부사)나 명사를 수식하는 경우로서, 비교절 S'가 생략을 유도하는 주절의 비교요소의 문법 범주(즉, AP'나 NP')에 외치·부가됨을 보았다.

다음은 동사구 VP를 수식하는 부사적 기능의 QP'와 명사구 NP의 부분격(partitive) 기능의 QP'의 예들을 보기로 하자.

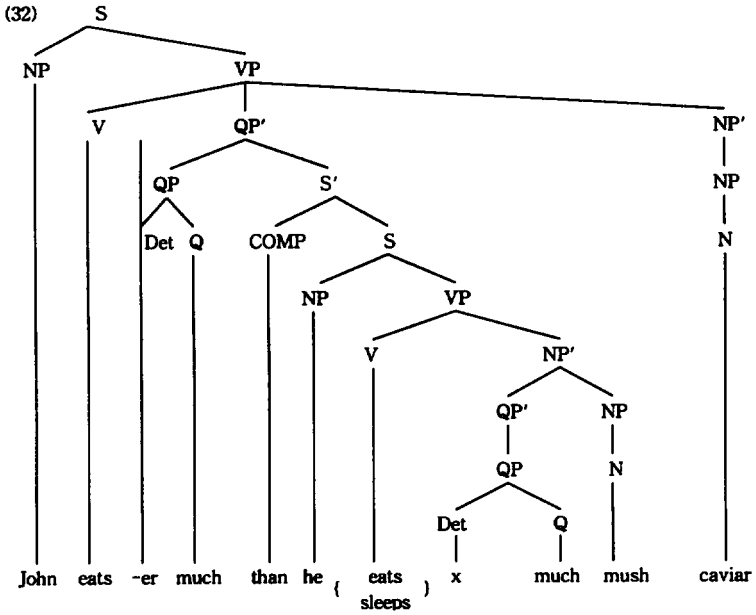
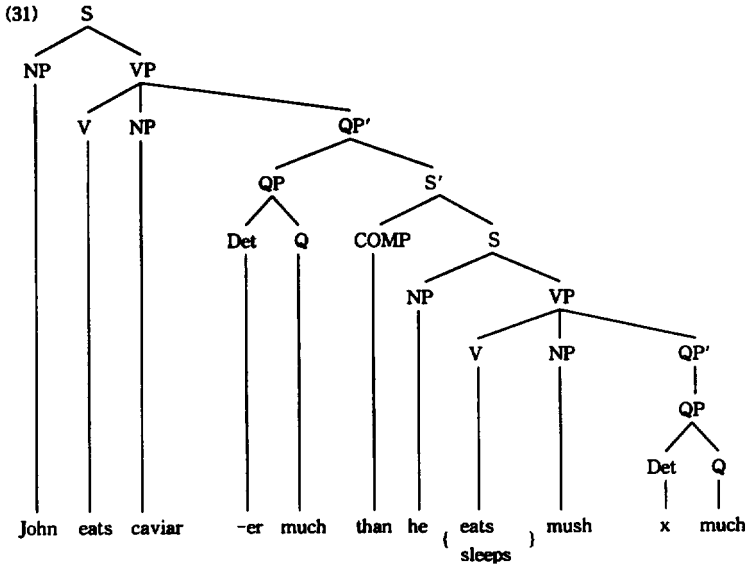
- (28) a. John eats caviar more than he eats mush.
- b. John eats more caviar than he eats mush.
- c. John eats caviar more than he sleeps.
- d. *John eats more caviar than he sleeps.

(28a)와 (28c)의 QP'는 VP를 수식하는 부사적 기능의 용법이나 (28b)와 (28d)의 QP'는 NP의 부분격 기능으로 쓰이고 있다. 이러한 차이는 다음의 수동문에서 볼 수 있다.

- (29) Caviar is eaten by John more than mush.
- (30) More caviar than mush is eaten by John.

VP 수식의 QP'와 부분격의 QP'는 의미적 차이도 있다. (28a)와 (28c)의 경우, 정도(degree or extent)나 빈도(frequency)를 뜻하나, (28b)와 (28d)의 경우, 양(amount or quantity)을 뜻한다. (이러한 의미적 차이는 양을 뜻하는 구절인 'a lot'에서 흔히 나타난다: John eats caviar a lot. vs. John eats a lot of caviar.)

(28a), (28c)와 (28b), (28d)의 기저구조는 다음과 같다.



(31)의 기저구조에서 S'의 QP는 주절의 QP의 동일성 조건하에 생략된 다음 S'가 주절의 QP'로 외치·부가되는데 이때의 외치는 공전적 외치(vacuous extraposition)라 볼 수 있다. 한편 (32)의 기저구조에서는 S'가 (31)에서와 같이 생략 과정을 거친 후에 NP'로 외치·부가된다. 다만 (28d)의 비문법성은 (32)의 S'의 동사가 자동사인데도 'x much mush'라는 목적어가 들어있기 때문에 발생한다. 반면 (28c)에서는 S'의 QP'가 부사적 기능을 하므로 이러한 문제가 발생하지 않아 문법적인 표면구조가 도출한다. (28)의 예에서도 비교항에 상관된 S'는 생략을 유도하는 주절의 비교요소의 문법 범주(즉, QP'나 NP')로 외치·부가됨을 볼 수 있었다.

위에서 논의한 비교구문의 예는 비교항을 포함한 비교요소가 VP 수식의 부사적 기능과 NP의 부분격 기능일 때의 외치·부가의 차이를 보여주고 있다.

다음은 QP'가 주절 S 전체를 수식하는 문 부사적 용법을 보기로 하자.

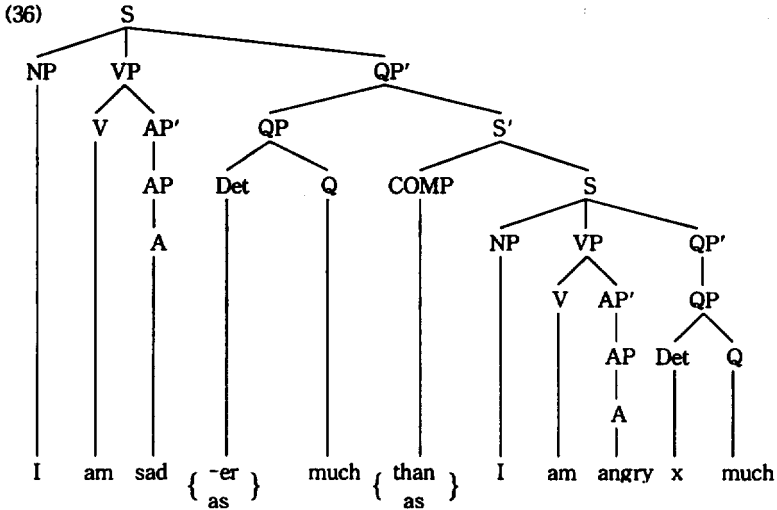
- (33) a. I'm more sad than angry.
 b. *I'm sadder than angry.
 c. I'm sadder than he.
- (34) a. I'm as much sad as angry.
 b. *I'm as sad as angry.
 c. I'm as sad as he.

전통문법에서는 주절 주어와 종속절의 주어가 동일인인 경우 (33b)가 아닌 (33a)와 같이 'more'를 이용해야 한다고 기술하고 있을 뿐이다. (33a)나 (34a)는 위에서 논의한 (33c)와 (34c)와는 다른 설명을 요함을 보이고 있다. 본고에서는 (33a)와 (34a)의 비교요소의 기저구조가 (33c)와 (34c)의 비교요소의 기저구조와 다름을 보임으로써 이러한 사실을 설명하고자 한다. (33a)와 (34a)의 비교요소는 (35)에서와 같이 문 수식 부사 기능을 수행한다고 본다.

- (35) a. I'm sad, more than I'm angry.
 b. I'm sad, as much as I'm angry.

(35a)의 경우, 'more than ~'의 구절은 'rather than ~'의 의미로 해석되어 문 수식의 부사 기능을 한다.

(35)를 나무그림으로 나타내면 다음과 같다.



(36)의 기저구조에서 S' 안의 QP가 주절의 QP와의 동일성 조건하에 생략된 다음 S'는 이러한 생략을 유도하는 구절인 주절의 QP'에 위치·부가된다. 이때의 위치도 공전적 위치라 볼 수 있다. (36)의 기저구조에서 동일 주어가 생략되면 다음 (37)이 도출된다.

- (37) a. I'm sad, more than angry.
- b. I'm sad, as much as angry.

(37a)의 'more'와 (37b)의 'as much'가 QP-치환(QP-permutation) 변형을 거치면 다음과 같은 비교요소의 구조가 도출된다.

- (38) a. [QP' more][AP' sad]
- b. [QP' as much][AP' sad]

(38a)에서 'more'와 'sad'는 하나의 성분이 아니기 때문에 'sadder'가 도출될 수 없으며, (38b)에서 'much'는 Much 생략 규칙의 조건에 놓이지 않아 생

략되지 못한다. 그리하여 'as sad'가 도출될 수 없게 된다.

한편 (33c)와 (34c)의 비교요소의 기저구조는 앞에서 논의한 바대로 (39)와 같다.

- (39) a. [AP'[QP' -er much] sad]
- b. [AP'[QP' as much] sad]

(39a)에서 [AP' more sad]는 보충법 대치에 의해 [AP' sadder]가 도출되고, (39b)에서는 *Much* 생략 규칙에 의해 'much'가 생략된 다음 [AP' as sad]가 도출된다. 이때의 S'는 역시 앞에서 논의한 바대로 주절의 AP'로 외치·부가된다.

(33)과 (34)의 예에서 주절의 주어와 비교절의 주어가 동일할 경우의 기저구조에서는 비교항을 포함한 비교요소 전체가 문 수식의 부사 기능을 수행하나, 주절의 주어와 비교절의 주어가 서로 다를 경우의 기저구조에서는 비교항이 비교요소의 머리어 수식 기능을 수행함으로써 비교항과 자매관계에 놓인 비교절 S'가 외치·부가되는 모습이 서로 다름을 보여주고 있음을 논하였다.

2.4. 예외적인 비교구문의 분석

본고에서 논의하고자 하는 예외적인 비교구문이라 함은 2.3의 정리 (C)에 의해 설명하기가 어려운 다음의 비교구문들이다.

- (40) a. John is more than six feet tall.
- b. John is taller than six feet.
- c. *John is more than Bill tall.
- d. John is taller than Bill.
- (41) a. They may grow as much as six feet high.
- b. They may grow as high as six feet.
- c. *They may grow as much as bamboo high.
- d. They may grow as high as bamboo.

(40a,b)에서 'than six feet'는 형용사 'tall' 앞이나 뒤에 위치하고 있으며, (41a,b)에서는 'as six feet'가 그러하다. 그러나 (40c,d)에서 보여주듯이

'than Bill'은 반드시 형용사 뒤에 위치해야 한다. 또한 (41c,d)에서는 'as bamboo'가 그러하다. 먼저 (40a)와 (41a)의 성분 구조를 파악해보자.

- (42) a. [AP'[QP' more [s' than six feet]] tall]
 b. [AP'[QP' as much [s' as six feet]] high]
 (43) a. [AP'[QP'[QP' more [s' than six]] feet] tall]
 b. [AP'[QP'[QP' as much [s' as six]] feet] high]

만일 (40a)와 (41a)의 기저구조가 (43)과 같다면 'much'가 'feet'를 수식하고 'tall'이나 'high'를 수식하지 않게 될 것이다. 그리하여 *'much feet'라든지 *'as many as six feet high'를 예측하게 하나 이들은 모두 불가능한 형태이다. 또한 (43a)의 'than six'와 (43b)의 'as six'가 QP'나 AP'로 외치될 경우 *'more feet than six tall'이나 *'more feet tall than six' 및 *'as much feet as six high'나 *'as much feet high as six'가 도출되리라 예상될 수 있으나 이들 역시 모두 불가능한 형태들이다. 그러나 만일 (42)의 기저구조를 가정한다면 (42a)에서 'than six feet'가 주절 AP'로 외치되고 'more tall'이 보충법에 의해 'taller'가 형성된 다음 (40b)의 'taller than six feet'가 도출되고, (42b)에서는 'as six feet'가 외치된 다음 *Much* 생략 규칙에 의해 'much'가 생략되어 (41b)의 'as high as six feet'와 같은 바른 형태의 도출을 예상할 수 있다. 그러나 만일 (42a)나 (42b)에서 외치가 적용되지 않는다면, 혹은 외치가 적용되더라도 QP'로의 공전적 외치가 적용된다면, (40a)와 (41a)가 도출될 것이다.

그러나 이러한 설명은 다음과 같은 두 가지 문제를 안고 있다.

첫째 (40c)와 (41c)의 비문법성이 보여주듯이 (40b)와 (41b)와 같은 방식으로 비교절이 반드시 AP'로 외치되어야만 (40d)나 (41d)와 같은 문법적인 문장이 도출된다고 하는 점이다. 즉 (40c)와 (41c)에서는 (40a)나 (41a)와는 달리 QP'로의 공전적 외치의 적용이 불가능한데 그 이유가 무엇인가 하는 점이다.

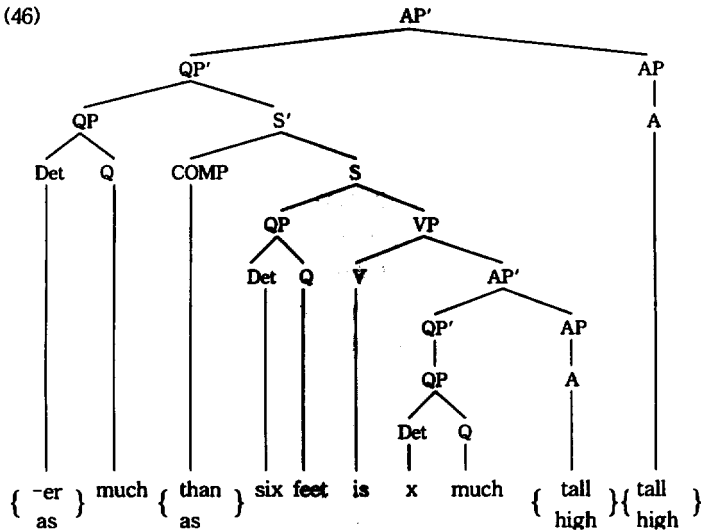
둘째 (40a)와 (41a)의 비교절의 내용이 무엇인가 하는 점이다. 다시 말하자면 (40a)와 (40b)를 2.3의 정리 (C)에 따라 설명하려면 비교절의 성분이 주절의 성분과의 동일성 조건에 따라 생략된 다음 그러한 생략을 유도하는 주절의 구절에 외치·부가시켜야 하므로 반드시 비교절의 어떤 내용이 주어져야 한다.

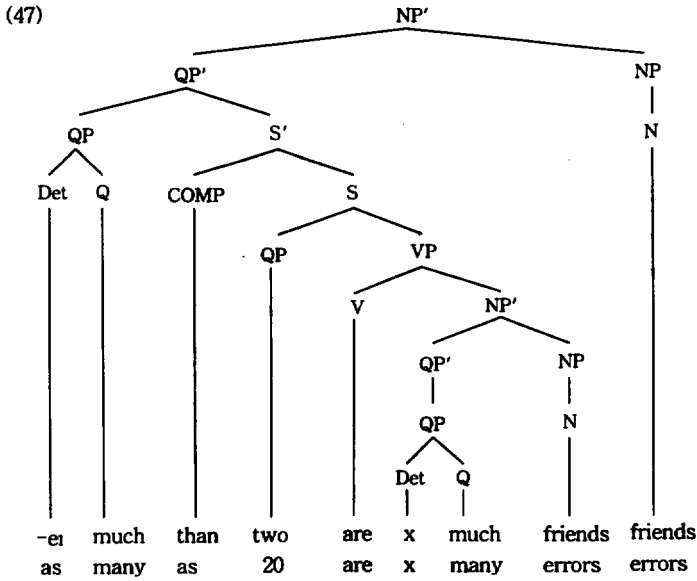
이러한 문제점은 명사구의 부분격 기능을 수행하는 다음의 예에서도 똑

같이 발생한다.

- (44) a. John has more than two friends.
- b. John has more friends than two.
- c. *John has more than (just) Bill and Pete friends.
- d. John has more friends than (just) Bill and Pete.
- (45) a. Some of them made as many as 20 errors.
- b. Some of them made as many errors as 20.
- c. *Some of them made as many as John errors.
- d. Some of them made as many errors as John.

(44a,b)와 (45a,b)에서 'than two'와 'as 20'은 명사 앞이나 뒤에 나타날 수 있으나, (44c)와 (45c)에서 보여주듯이 'than (just) Bill and Pete'와 'as John'은 반드시 명사구 뒤에만 나타난다. (44a)와 (45a)의 경우 비교절이 QP'에 공전적 외치·부가되며, (44b)와 (45b)의 경우 비교절이 NP'에 외치·부가된다고 볼 수 있다. 그러나 (44c)와 (45c)의 경우 공전적 외치 적용이 불가능하며 단지 (44d)와 (45d)에서와 같이 NP'로의 외치·부가될 뿐이다. (44)와 (45)에서도 역시 비교절의 내용이 무엇인가의 문제가 생긴다.





먼저 (40b)와 (41b), 그리고 (44b)와 (45b)의 비교요소의 기저구조를 나무그림으로 나타내면 각각 (46), (47)과 같다. 만일 (46)과 (47)에서와 같은 비교절을 가정한다면 비교절의 외치·부가는 각각 AP'과 NP'로만이 가능하다. 왜냐 하면 주절과의 동일성 조건에 따라 비교절의 생략 가능한 요소가 각각 AP'와 NP'이기 때문이다. 한편 (44d)와 (45d) 또한 (46)의 기저구조에서 비교절의 주어를 'Bill'과 'bamboo'로 바꾸어 주고, (47)의 기저구조에서 비교절의 주어를 '(just) Bill and Pete'와 'John'으로 바꾸면 (40b)와 (41b)에서와 같은 방식의 설명을 할 수 있다. 그러나 만일 (40a)와 (41a)의 기저구조를 (46)과 (47)으로 가정한다면 지금까지 논의한 비교절의 외치·부가에 대한 2.3의 정리 (C)를 다른 방식으로 수정해야 할 것이다. 왜냐 하면 (46)과 (47)에서 비교절의 QP'만을 생략하여 주절 QP'로의 (공전적)외치를 할 수는 없기 때문이다. 그렇지 않으면 (40a)와 (41a)의 기저구조를 (46)과 (47)이 아닌 구조로 가정해야 할 것이다. 그러나 (40a)와 (41a)를 위한 다른 어떤 기저구조를 가정한다 하더라도, 이 기저구조 또한 (40c)와 (41c)가 (40a)와 (41a)와 달리 비문법적인 이유에 대해 설명해야 할 것이다. 이러한 사실은 (44a), (44c) 및 (45a), (45c)에도 똑같이 해당된다.

문제는 결국 비교절의 주어가 NP인가 아니면 QP인가에 달린 것 같다.

아니면 QP가 과연 비교절의 주어 기능을 하는가를 밝혀야 할 것 같다. 다음 예에서 볼 수 있듯이 NP와 QP는 비교절에 'be'동사가 나타나면 문법성에 차이를 보인다.

- (48) a. John is taller than Bill is.
 b. *John is taller than six feet is.
 c. *John has more friends than two are.

(48a)의 비교절의 내용이 앞에서 논의한 바대로 'than Bill is x much tall' 이라면 (48b)의 경우 같은 방식으로 'than six feet is x much tall'이라고 볼 수는 없을 것 같다. 적어도 (48a)와 (48b)의 문법성에 차이를 보이는 한.

그러나 비교절 주어가 NP 즉 'Bill'인 경우의 'be'동사와 주어가 QP 즉 'six feet'인 경우의 'be'동사의 의미적 차이를 생각해 볼 수 있다. 전자에서는 서술성(predication)의 'be'이나 후자에서는 동일성(identity)의 'be'이라고 볼 수 있다. 이러한 'be'의 의미적 차이가 (48a)와 (48b)의 문법성의 차이를 드러내게 하는 원인일 수도 있다. 동일성의 'be'는 (48c)의 비교절의 내용이 'than two are x much friends'일 경우에도 해당된다. (48b)와 (48c)의 비문법성을 설명하기 위해서 동일성의 'be'동사는 비교절에 나타나지 못한다고 가정할 수도 있을 것이다.

만일 (40a)와 (41a)의 비교절이 주절의 QP'로의 공전적 외치가 적용되지 않는다고 가정하면, 외치되기 위한 조건(즉, 비교절의 생략을 유도하는 주절의 요소와의 동일성의 여부)에 구애받지 않아도 될 것이다. 즉, (46)의 VP와 (47)의 VP가 생략된 다음 바로 표면구조가 도출된다고 보는 것이다. 그러나 이러한 가정은 (40c)와 (41c) 그리고 (44c)와 (45c)의 비문법성을 설명하지 못하기 때문에 별도의 제약을 준비해야 할 것이다.

다음의 예를 보자.

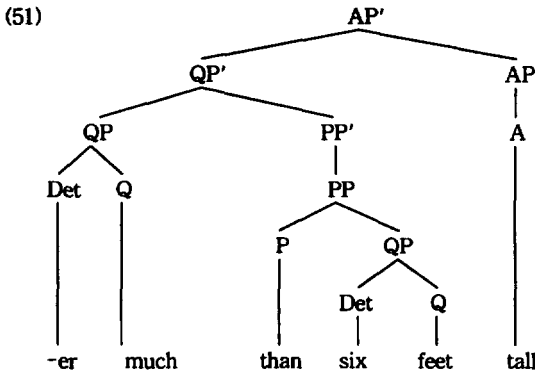
- (49) a. John is tall.
 b. John is six feet tall.
 c. John is more than six feet tall.

(49a)에 QP가 나타나면 (49b), 그리고 QP'가 나타나면 (49c)가 도출되는 것이다. 또한 다음 (50)에서도 마찬가지이다.

- (50) a. John has friends.
- b. John has two friends.
- c. John has more than two friends.

(49c)와 (50c)에서 'than~'절이 반드시 주절 QP'로 공전적 위치를 적용받을 필요는 없다고 본다. 그러나 문제는 'than~'절이 (49c)에서는 AP'로, 그리고 (50c)에서는 NP'로 위치되어 (41b) 및 (44b)가 도출된다고 한다면, 위치에 필요한 비교절의 생략 조건을 충족시켜야 하므로 반드시 'than~'절의 내용이 파악되어야 한다. 이때도 역시 비교절의 'six feet'와 'two'는 과연 주어인가? 하는 문제가 제기된다.

본고에서는 (49c)와 (50c)의 'than'을 접속사가 아닌 전치사(preposition)로 간주하여 다음과 같은 기저구조를 가정하고자 한다. (이는 QP인 'six feet'와 'two'가 절의 주어일 가능성을 배제할 수 있는 하나의 방안으로 채택한 것이다.)⁴⁾

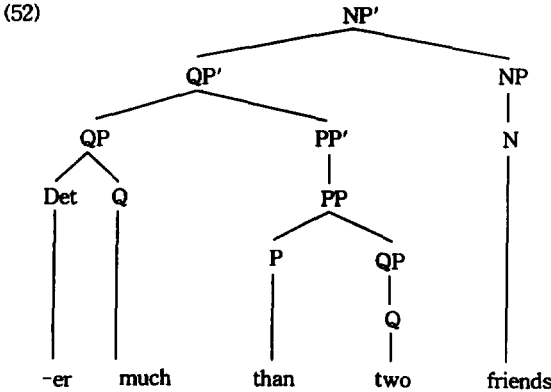


4) Quirk, Greenbaum, Leech & Svartvik (1985:1133)에 따르면 'than'이 절로 확대되지 않는 다음의 예들에서는 'than'이 전치사의 기능을 수행한다고 보고 있다.

- It's hotter than just warm.
- He's is taller than tall.
- She's wiser than merely clever.

She became prettier than just middling pretty.

그러나 본고에서는 위의 예들은 비교요소 QP'가 문 수식 기능을 하며 이때의 'than'은 전치사가 아닌 접속사 기능을 수행하며 절을 이끈다고 논한다. 2.3참조.



(51)과 (52)에서 PP'의 위치가 적용되지 않으면 (40a)와 (41a)가 도출되고 만일 PP'가 AP'와 NP'로 위치되면 (40b)와 (44b)가 도출될 수 있다. 이때의 위치는 S'의 위치가 아닌 PP'의 위치이므로 S'의 위치에 따른 생략 조건을 고려하지 않아도 될 것이다. (41b)나 (45b)의 경우도 같은 방식으로 설명할 수 있을 것이다. 결론적으로 본고에서는 (40a,b), (41a,b), 및 (44a,b), (45a,b)의 예들을 예외적인 비교구문으로 분석하는 입장을 취한 것이다.

3. 결론

앞에서 논의한 비교구문은 영어의 모든 유형의 비교구문은 아니나 우리가 흔히 접할 수 있는 표준형의 구문들로서 그 통사적·의미적 특성들을 종합하면 다음과 같다.

(i) 비교구문은 크게 동등 비교구문과 비동등 비교구문으로 나뉘며 이는 비교항과 그에 상응한 비교절로 표현된다.

(ii) 동등 비교항과 비동등 비교항의 기저구조는 각각 [QP as much]와 [QP -er much (or little)]이며 전자는 'much'가 생략되어 표면구조의 'as'가 도출되고, 후자는 '-er'이 전접되어 'more' (혹은 'less')가 도출된다.

(iii) 비교절 S'는 비교항 QP와 자매관계에 놓여 QP'에 관할된다. 이러한 QP'의 관할하의 S'는 주절의 비교요소와의 동일성 조건하에서 S'의 비교성분이 생략된 다음, QP'가 수식하는 주절의 비교요소의 머리어의 최대투사 범주로 위치·부가된다. 예를 들어, QP'가 주절의 비교요소의 머리어

범주 A를 수식한다면, QP'의 관할 하에 있는 S'는 동일성 조건하에서 S'의 비교성분이 생략된 다음 주절의 AP'로 외치·부가된다. 그리고 QP'가 주절의 N을 수식한다면, QP'에 관할되는 S'는 역시 동일성 조건하에서 S'의 비교성분이 생략된 다음 주절의 NP'로 외치·부가된다. 따라서 S'의 외치는 QP'가 수식하는 (비교요소의) 머리어의 최대투사 범주라고 말할 수 있을 것이다. 그러나, 문 S를 수식하거나 동사구 VP를 수식하는 QP'의 경우 S'는 위와는 달리 비교성분 QP가 생략된 다음 주절 QP'로 공전적 외치변형을 적용받는다. 이는 QP'가 머리어 범주가 아닌 최대투사 범주를 수식하기 때문에 나타나는 현상이다.

(vi) 'than'이나 'as' 다음에 NP 아닌 QP가 나타날 경우의 비교구문에서 QP를 절의 주어로 분석하기에는 여러 면에서 우리가 따르므로 본고에서는 이때의 'than'이나 'as'를 접속사가 아닌 전치사로 간주하였다. 이러한 [PP than (or as) QP]는 S'가 아닌 PP'의 외치로서 비교절 성분의 생략 조건에 무관한 채 수의적으로 적용될 수 있다고 보았다.

참 고 문 헌

- Bresnan, J. W. 1973. "Syntax of the Comparative Clause Construction in English," *Linguistic Inquiry* 4, 275-343.
- Hale, A. 1970. 'Conditions on English Comparative Clause Parings'', *Readings in English Transformational Grammar* R. Jacobs and P.S. Rosenbaum (eds.) 30-55, Waltham, Mass.
- Huddleston, R. D. 1967. "More on the English Comparative", *Journal of Linguistics* 3, 91-102.
- Huddleston, R. D. 1971. *The Sentence in Written English : A Syntactic Study Based on an Analysis of Scientific Texts*, Cambridge : University Press.
- Jespersen, O. 1965. *A Modern English Grammar on Historical Principles VII*. London.
- Jespersen, O. 1968. *The Philosophy of Grammar*. London.
- Lees, R. B. 1961. "Grammatical Analysis of the English Comparative Constructions", *Word* 17, 171-185.
- Quirk, R. Greenbaum, S. Leech, G. & Svartvik. J. 1985. *A Comprehensive Grammar of the English Language*. Longman, New York.
- Rivara, R. 1975. "How many Comparatives are There?", *Linguistics* 163, 35-51.
- Selkirk, E. 1970. "On the Determiner Systems of Noun Phrases and Adjective Phrases," unpublished mimeograph. MIT, Cambridge, Mass.