영어 *Out-of* V-*ing* 사역구문: 말뭉치 자료를 중심으로*

심 록 · 김종복**
(경희대)

Sim, Rok & Kim, Jong-Bok. (2015). The transitive "o*ut-of* V-*ing*" construction in English: Corpus-based study. *The Linguistic Association of Korea Journal 23*(4), 189-210. The transitive "o*ut-of* V-*ing*" construction has bloomed in recent and current English. However, since the "o*ut-of* V-*ing*" pattern has remained rare, it has been overlooked in the literature for long. This paper is the corpus-based investigation of the construction and will shed the light on the questions which were intrigued in terms of lexical creativity including syntactic and semantic variation in the matrix verb. The paper also supports the past research on Constructional Approach to the construction with a range of corpus data and sketches a Construction Grammar analysis to account for the grammatical properties of the "o*ut-of* V-*ing*" construction. In particular, it shows that the construction inherits properties from transitive construction and caused-motion construction and shares properties with resultative construction, but is distinctive from these with respect to the entailment relationship of the gerundive phrase.

주제어(Key Words): 구문문법(Construction grammar), 코하(COHA), 말뭉치(corpus), 타동구문(transitive), 사역이동구문(caused-motion), 결과 구문(resultative)

1. 서론

영어에서 사용되는 이른바 *Out-of* V-*ing* 사역구문은 아래 (1a)와 (1b)와 같이 세 가지 논항(주어, 목적어, 전치사구)으로 이루어져 있다(Francis et al.., 1996; Rudanko, 2011;

* 본 논문은 2015년 3월 20일~21일 Rice University에서 주최한 The 6th Biennial Meetings of the Rice Linguistics Society에서 발표한 논문임.

** 교신저자

Gawlik, 2013).

(1) a. You **talk** her out of marrying Leo now. (COHA 1953 FIC)
b. I should like to **cheat** you out of seeing Michael Angelo's frescoes! (COHA 1899 FIC)

(1a)에서 주어는 *You*, 목적어는 *her*, 그리고 전치사구는 *marrying Leo now*이며, (1b)에서는 주어는 *I*, 목적어는 *you*, 전치사구는 *seeing Michael Angelo's frescoes*이다. 이 구문의 특이한 점은 전치사(out of) 내에 존재하는 동명사구(gerundive phrase)의 의미상의 주어가 상위동사(matrix verb)의 목적어라는 점이며, 이는 우리가 소위 목적어통제(object control)라고 일컫는 속성을 내재한다.

Out-of V-*ing* 사역구문은 수동형 구문에서도 나타난다. 아래의 예를 통해 확인해 보자.

(2) Girls can **be trained** out of worrying about their lessons. (COHA 1891 NF)

(2)에서 수동형 동사구 *be trained*의 주어가 *girls*이며, *girls*는 동명사구의 의미상의 주어 역할을 한다. 이는 수동화 구문에서도 목적어 통제 속성이 유지됨을 보여준다.

본 논문에서는 *Out-of* V-*ing* 사역구문에 대해 중점적으로 다루고자 하며, 더 나아가기에 앞서 유사한 구문인 NP_1 out of NP_2 구문과의 차이점을 되짚어볼 필요성이 있다. 위 두 구문은 크게 두 가지 차이점을 가진다. 첫째로는 각각의 구문이 NP_1에 할당하는 의미역이 상이하다는 점이며, 둘째로는 전치사구의 보충어(complement)가 각각 명사구, 동명사구로 다르게 실현된다는 점이다. 아래의 (3a) NP_1 out of NP_2 구문, (3b) *Out-of* V-*ing* 사역구문을 통해 확인해 보도록 하자.

(3) a. Would you recommend the course to other people?
Yes, I feel I **got** NP_1[a lot] out of NP_2[it]. (Francis et al.., 1996)
b. I also happened to be born on the other side, which **get** NP_1[me] out of VP[being dragged there as a boy]. (COHA 1925 MAG)

(3a)에서 NP_1 *a lot*은 대상역(theme)을 할당받고, (3b)에서 NP_1 *me*는 피사역자역(patient)을 할당받는 점에서 다른 의미역이 할당된다는 것을 확인할 수 있다. (3a)의 NP_2로는 명사구가 나타나며 NP_1이 이동하게 된 물리적인 장소를 의미하지만, (3b)에서 VP는 어떤 상태나 사건의 상황을 의미한다.

목적어의 명시성(overtness)도 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 중요한 특징 중의 하나이다.

(4) a. The Humane Society of New York **wishes** to warn (people) against trapping dogs and cats. (COHA 1993 News)
b. I also happened to be born on the other side, which **get** *(me) out of being dragged there as a boy. (COHA 1925 MAG)

(4a)는 상위동사 *warn*의 목적어 *people*이 동명사구 *trapping dogs and cats*의 의미상의 주어 역할을 한다는 점에서 목적어 통제 구문에 해당한다(Rudanko & Rickman, 2014). 이때 목적어 *people*은 생략이 가능하다는 특징을 갖는다. 하지만 *Out-of* V-*ing* 사역구문에서는 목적어 *me*의 생략이 불가능하다는 것을 (4b)를 통해 확인할 수 있다. 이는 해당 구문에서 목적어는 필수적인 요소임을 보여준다.

마지막으로, 고려되어야 할 점은 의미적인 분류이다. Rudanko(2011)는 *Out-of* V-*ing* 사역구문은 두 가지로 해석될 수 있으며, 이는 동명사구의 종결성(telicity)에 따라 구분된다고 주장하였다. 요약하자면, 동명사구가 종결성이 없는 표현(atelic)일 때는 일이 발생한 상태에서 발생하지 않는 상태의 방향으로 움직이는(move out of) 상태 변화 의미를 가지게 되는 반면, 종결성이 있는(telic) 표현일 때는 일이 발생하지 않게 방지(prevent)하는 의미를 가지게 된다는 것이다. 이러한 분류는 아래의 예문을 통해 구체적으로 알 수 있다.

(5) a. The news jolted China out of **thinking about the kidnapping.**
b. Sam comes back wounded and Cassie talks him out of **breaking up Julie's nuptials**[1]**.**

Rudanko(2011)가 주장한 바와 같이 (5a)에서 동명사구 *thinking about the kidnapping*는 종결성이 없는 표현이므로, 사건이 발생한 상태에서 발생하지 않는 상태의 방향으로 나온다는 의미인 "The news caused China to move out of thinking about the kidnapping as if by means of a jolt." 해석이 가능하다. 반면 (5b)의 동명사구 *breaking up Julie's nuptials*는 반복될 수 없는 일회성 사건이므로 종결성이 있는 표현이다. 이 경우는 상태의 변화 의미를 가지기 어렵다. 대신, 사건이 발생하지 않도록 막는 "Cassie prevented him from breaking the nuptials by means of talking to him."의 해석이 가능하다.

---

1) "X prevents Y from moving Comp (Z)"는 행위자 X가 피행위자 Y로 하여금 다른 상황으로 이동하는 것을 방지하거나 이를 못하게 한다는 의미이다. 즉 피행위자가 다른 위치(location)으로의 이동이 아니라 현 상황에 머물게 하는 의미를 가진 것으로 해석할 수 있다(Goldberg, 1995, 162). 이러한 관점에서 (5b)는 Cassie caused him to stay in the current location of having the nuptials의 의미를 가진다.

본 논문에서는 통시적인 연구를 위해 COHA(1810-2009) 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문을 시대별로 정리해 보았고, 각 시대 별 나타나는 구문의 혁신적 사용을 확인해 보고자 한다. 이 뿐만 아니라, Rudanko(2011)가 제시한 두 가지 해석의 타당성을 말뭉치 자료를 통해 검토할 것이다. 마지막으로는, 구문문법(Construction Grammar) 관점을 통해 해당 구문을 분석하고자 한다.

2. 데이터 수집과 분석 절차

본 장에서는 *Out-of* V-*ing* 사역구문 연구를 위한 데이터 수집과 분석 절차에 대해서 제시할 것이다. 특히, 2.1장에서는 사용된 말뭉치에 대한 설명과 타당성에 대해서 논할 것이며, 2.2장에서는 연구를 위해 시행된 절차를 설명할 것이다.

2.1. 말뭉치[2)]

본 연구를 위해 COHA 말뭉치에 나타난 총 1,141개의 예문들을 분석하였다. COHA 말뭉치는 fiction 49%와 non-fiction 51%를 포함한 총 400million 단어로 이루어져 있으며, fiction, popular magazines, newspapers, non-fiction books 등 다양한 레지스터로 구성되었다. 특히 1810-2009년까지의 데이터를 제공한다는 점에서 통시적인 연구에 매우 적합하다. 연구의 정밀성을 높이기 위해, 검색색인은 [vv*] {0,4} out of [v?g*]를 사용하였다. 범위를 {0,4}까지 한 이유는 0에 해당하는 수동형 구문과 *the very interesting man*에 해당하는 명사구까지를 포함하기 위함이다. 이를 통해 검색된 예문들은 정량적, 정성적인 연구를 위해 사용되었다.

2.2. 연구 절차

연구는 총 네 가지의 절차를 통해 이루어졌다. 첫 번째 작업은 필터링이고, 다음으로는 데이터 분류, 세 번째로는 분류된 데이터를 선행연구에 근거하여 비교하였으며, 마지막으로는 새로운 분석방법을 제시하였다. 자료 필터링 과정을 통해 아래에서 제시된 총 네 가지 경우는 이 연구의 예문에서 제외하였다. 첫 번째로는 V *Out-of* V-*ing* 구문이다.

---

2) 본 논문에서 사용하는 말뭉치 자료 COHA(Corpus of Historical American English)는 약 400만 어절을 포함한 말뭉치로, Brigham Young University의 Mark Davies가 개발한 자료들이다.

(6) I guess I can't manage to **wriggle** out of accompanying my parents to Europe. (COHA 1955 FIC)

이 경우는 *wriggle*이 목적어를 취하지 않는 자동사이기 때문에 목적어 통제 속성이 내재되지 않는다.

두 번째로는 관용어구로서 사용된 경우이다.

(7) It **beats the hell out of** going to sit-ins and getting raw eggs in your hair. (COHA 1984 FIC)

(7)에서 *beats the hell out of* 표현은 관용어구로 *to be much better than something* 의미를 가진다.

세 번째로는 전치사구(out of) 내의 동사 *-ing* 형태가 형용사적인 역할을 수행하는 경우이다. 아래 (8)에서 *neighboring*은 명사구 *stars*를 수식해주는 역할을 한다.

(8) Some of Earth's radioactive atoms were blasted out of **neighboring stars** in supernova explosions. (COHA 2001 MAG)

마지막으로는, 전치사구(out of) 내의 동사 *-ing* 형태가 사건이나 상태를 나타내지 않고 명사구로 사용된 경우이다.

(9) They starved him out of **hiding.** (COHA 1960 MAG)

이 경우는 *hiding*[3]이 "숨는 상태나 행위"를 나타내는 동사구와 "숨는 장소"를 나타내는 명사구로 해석될 수 있는 중의적 의미를 갖는다. 본 연구에서는 중의적인 표현은 제외하였다.

위와 같은 필터링 절차를 통해 총 345개의 예문이 *Out-of* V-*ing* 사역구문 연구에 적합하였으며, 본 연구의 정성적인 연구에 사용되었다. 두 번째로는 1810-2009년에 이르는 COHA 데이터를 시간의 흐름에 따라서 분류해보았다. COHA의 태그 분류방법으로는 10

3) hiding은 두 가지로 해석될 수 있다.

(i) a. Dry weather and heat probably drove him out of hiding in the breaks for water.
b. They starved him out of hiding.

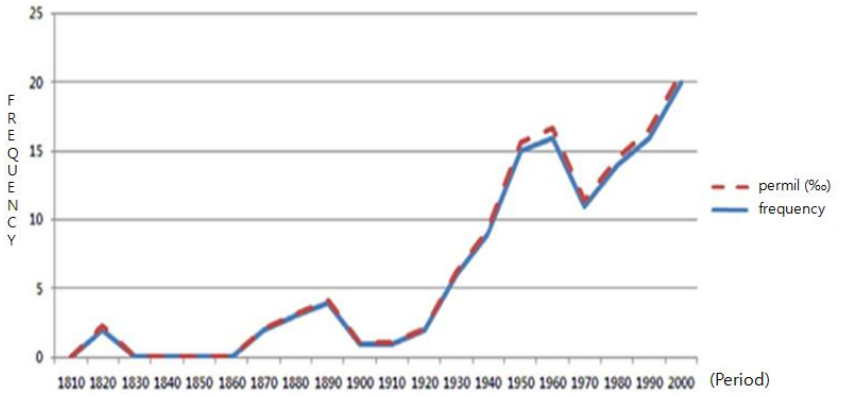
(a)에서는 전치사구(in the breaks)에 의해 hiding이 구체화되어 동사구의 의미가 명확한 반면, (b)에서는 "숨는 상태나 행위"를 나타내는 동사구와 "숨는 장소"를 나타내는 명사구로 해석 가능한 중의적 의미를 갖는다.

년 기준으로 자료가 나뉘지만, 본 연구를 위해서는 30년을 기준으로 분류하고 연구를 진행하였다. 구문의 특성상 많은 말뭉치자료가 발견되지 않았기 때문에 10년 기준의 분석은 의미를 찾기 어려웠으므로 더 넓은 범위의 기간에 대한 연구가 필요하였다. 나아가서는, 각 해당 연도에 나타나는 동사들을 하위범주 유형(subcategorization pattern)과 상황 유형(situation type)에 따라 나누어 볼 것이다. 세 번째로는, Rudanko(2011)가 제시한 두 가지 해석 분류가 가능한지 실제적인 데이터를 통해 증빙하고자한다. 마지막으로는 구문분석틀(Construction Grammar framework)을 적용하여 *Out-of* V-*ing* 사역구문을 분석할 것이다.

3. COHA 말뭉치 연구 결과

Out-of V-*ing* 사역구문의 사용 빈도수는 1810년도부터 2009년까지 증가하는 양상을 보이고 있다. 이러한 변화의 양상은 해당 구문이 영어를 사용하는 화자들에게 인식되고 있으며, 쓰임이 앞으로도 늘어날 것임을 전망토록 해준다.

그림 1. COHA 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 빈도수 변화(1810-2009)



COHA 말뭉치 자료를 보았을 때, *Out-of* V-*ing* 사역구문은 통시적으로 세 가지 변화 양상을 보여준다. 첫 번째는 상위동사의 종류가 타동사에서 자동사로 확장한다는 점이고, 두 번째는 부정적인 감정을 나타내는 동사뿐 아니라 중립성을 나타내는 동사들의 쓰임이 늘어나는 모습을 보인다는 점이다. 마지막으로는 행위가 직접적으로 영향을 미치는 사역 표현에서, 간접적인 행위를 통하여 사역 의미를 가지는 표현들도 나타난다는 점이다. 자세한 내용은 본

장을 다루면서 예문과 함께 논하도록 하겠다.

아래 표 1은 1810-2009년 전체 기간 동안 COHA 말뭉치 자료에서 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문에 쓰인 상위동사를 사용 빈도수에 따라 분류[4]한 것이다. 총 406,232,024 단어가 데이터베이스를 이룬다. 이들 중 해당 구문으로 사용된 빈도수는 122개이며, 총 22개 동사가 사용되었다. 가장 빈도수가 많은 동사는 *talk*이며, 비율(permil)[5]은 0.19이다.

표 1. COHA 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 상위동사(1810-2009)

빈도수	동사
79	*talk*
8	*scare*
6	*frighten*
3	*keep, drive, bluff*
2	*get, argue, laugh, train*
1	*take, kid, scold, intimidate, joke, frame, pressure, persuade, cheat, conflict, lure, price*

이 부분부터는 시간의 흐름에 따른 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 변화를 30년 단위로 분석하였다. 첫 번째로 다룰 시기는 1810-1830s이다.

표 2. COHA 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 상위동사(1810-1830s)

빈도수	동사
1	*frighten, scold*

이 시기의 총 데이터베이스는 21,882,014 단어로 구성된다. 위의 표 2에서 알 수 있듯이, 해당 시기에는 *frighten*과 *scold* 두 단어만이 나타났으며, 각각 0.05‰로 동일한 비율을 보인다.

4) 구문문법에서는 특정한 동사가 특정한 구문에 사용되면서 하나의 패턴을 형성하고, 그 패턴은 형태-의미적 결합을 이룬다고 상정한다(Goldberg, 2006, 88). 이러한 관점에서 *talk*(79), *scare*(8), *frighten*(6) 등과 같은 특정 동사에서 특히 빈도수가 높긴 하나 *Out-of* V-*ing* 사역구문 형성에는 유의미하다고 볼 수 있어 사용 빈도수에 따른 분류를 실시하였다.

5) 정확한 수치 비교를 위해 permil 개념을 도입하였다. Million word 당 해당 단어가 나타나는 빈도수의 비율을 나타내며, ‰ 단위로 표현된다.

주목할 점은 이 시기에 나타난 동사 모두 부정적인 감정을 일으키는 의미를 수반한다. 아래 (10a,b)를 확인해 보자.

(10) a. the Indians attempted to **frighten** them out of insisting upon the claim. (COHA 1822 MAG)
b. his wife, Patience, would **scold** you out of hearing in less time than a hunted deer would run a rod. (COHA 1826 FIC)

(10a,b)에서 *frighten*와 *scold* 모두 부정적인 감정을 일으킨다는 사실을 확인할 수 있다.

다음 시기로는 1840-1860s이다. 발견된 예문이 존재하지 않았기 때문에 다음 시기인 1870-1890s로 넘어가도록 하겠다.

표 3. COHA 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 상위동사(1870-1890s)

빈도수	동사
2	*talk, frighten*
1	*keep, scare, laugh, train, cheat*

이 시기의 총 데이터베이스는 60,666,398 단어로 구성된다. 위의 표 3에서 확인할 수 있듯이, 해당시기에는 *talk, keep, laugh, train, cheat*와 같은 새로운 동사들이 사용되기 시작한다. 특히, 위의 동사들 중 *talk, keep, train*은 부정적인 감정을 일으키지 않는다는 점에서 앞선 시기에 나타난 동사와 구분될 수 있다.

또한, 새로운 흥미로운 발견은 동사 *talk*이다. 일반적으로 *talk*는 (11a)와 같이 목적어에 대상역을 할당한다. 하지만 *Out-of* V-*ing* 사역구문에서는 (11b)에서와 같이 목적어에 피사역자역을 할당한다는 것을 알 수 있다.

(11) a. He **talks** Politics.
b. He wouldn't look at it, and **talked** me right out of trying to live like Robinson Crusoe. (COHA 1886 FIC)

추가적으로 주목할 점은 새로운 타입의 동사인 자동사 *laugh*가 나타난다는 점이다. 일반적인 문장에서 *laugh*는 (12a)에서와 같이 목적어를 취하지 않지만, *Out-of* V-*ing* 사역구문에서는 (12b)와 같이 목적어가 나타난다는 점을 두 예문의 비교를 통해 알 수 있다.

(12) a. *I laugh him.
b. I **was laughed** out of giving the place a fair trial. (COHA 1874 FIC)

아래의 표 4는 1900-1920s에 발견된 상위동사를 나타낸다. 이 시기의 총 데이터베이스는 70,828,895 단어로 구성된다. 발견된 총 빈도수가 4개뿐이며, 각각 *get*(0.03‰), *talk*(0.01‰), *scare*(0.01‰)로 전 시기에 비해 구문의 사용이 적어졌음을 확인할 수 있다.

표 4. COHA 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 상위동사(1900-1920s)

빈도수	동사
2	*get*
1	*talk, scare*

이 시기에는 의미적으로 중립적인 동사인 *get*이 새로이 쓰이기 시작한다.

(13) a. he's **got** himself out of buying a picture. (COHA 1914 FIC)
b. I also happened to be born on the other side, which **get** me out of being dragged there as a boy. (COHA 1925 MAG)

다음 시기로는 1930-1950s이다. 이 시기의 총 데이터베이스는 72,955,905 단어로 구성된다.

표 5. COHA 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 상위동사(1930-1950s)

빈도수	동사
16	*talk*
5	*scare*
2	*bluff, frighten*
1	*drive, kid, intimidate, joke, persuade, frame*

이 기간 중에는 동사 *talk*의 빈도수[6]가 현저히 늘어났음을 확인할 수 있다. 이전 시기인

6) 앞서 Goldberg(2006)에서 논의된 바와 같이 특정한 동사 *talk*의 빈도수 증가는 *Out-of* V-*ing* 사역구문이

1900-1920s(빈도수 1, 0.01‰)에 비해 빈도수뿐만 아니라, 비율도 0.22‰으로 증가하였다. 또한 이 시기의 주목할 점은 부정적인 감정을 수반하는 동사의 종류가 다양화되었다는 점이다. 예를 들어 *bluff, kid, intimidate*와 같은 다양한 동사들이 사용되기 시작한다. 이는 의미적으로 구문의 속성과 충돌하지 않는다면 많은 잠재적인 동사들이 *Out-of* V-*ing* 사역구문에서 창의적으로 사용될 수 있음을 뒷받침해 준다.

다음으로 주목할 동사는 *drive*이다. 동사 *drive*는 사역의 의미를 내재적으로 수반한다. 이는 사역의 의미를 내재적으로 갖지 않는 동사 타입인 *talk*와 *frighten*과는 구분되어야 한다.

(14) Dry weather and heat probably **drove** him out of hiding in the breaks for water. (COHA 1955 FIC)

마지막으로 자동사인 *joke*가 해당구문에서 사용되고 있는데, 이는 앞서 언급한 *laugh*와 같이 일반적으로는 목적어를 필요로 하지 않지만, 해당 구문에서는 목적어가 필수적으로 요구된다.

(15) I will **joke** you out of trying to learn details of the triste metier of war. (COHA 1950 FIC)

표 6은 1960-1980s 시기의 상위동사를 나타낸다. 이 시기의 총 데이터베이스는 72,876,239 단어로 구성된다. 동사 *talk*의 빈도수가 현저하게 증가하였음을 확인할 수 있으며, 비율도 0.45‰으로 전 시기 대비 증가하였다.

표 6. COHA 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 상위동사(1960-1980s)

빈도수	동사
33	*talk*
2	*drive*
1	*take, keep, argue, frighten, train, pressure*

해당 시기에 새로이 쓰인 동사는 *pressure*이며, 이는 부정적인 감정을 수반한 동사로 분류할 수 있다.

구문화 되어 형태-의미적 결합을 이루어지는 과정을 뒷받침해준다. 이와 더불어 *bluff, kid, intimidate* 등의 다양한 동사의 사용은 빈도수는 적지만 다양한 동사가 구문에 사용되었다는 점에서 괄목할만하다.

(16) Murray Chotiner, who had a helluva job **pressuring** her out of threatening to leave me. (COHA 1977 FIC)

마지막으로 다룰 시기는 1990-2009이다. 총 데이터베이스는 57,356,791 단어로 구성된다. 이 시기에도 *talk*가 가장 빈번히 쓰이는 동사임을 확인할 수 있다. 빈도수는 앞선 시기에 비해 적은 27개이지만, 비율은 0.47‰로 더 증가하였다. 이는 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 쓰임이 지속적으로 증가하고 있음을 보여준다고 할 수 있다.

표 7. COHA 말뭉치에 나타난 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 상위동사(1990-2009)

빈도수	동사
27	*talk*
1	*argue, keep, scare, bluff, intimidate, conflict, lure, price*

주목할 만한 새로운 동사는 *price*이다. *talk, argue, keep, scare, bluff, intimidate, conflict, lure* 등과 같은 동사는 사역주가 피사역자에게 직접적인 영향을 끼쳐 피사역자로 하여금 어떠한 상태나 사건이 일어나지 않게 하는 반면, 동사 *price*는 간접적인 영향을 미쳐 어떠한 상태나 사건이 일어나지 않게 한다. 아래의 예문 (17a,b)를 통해 확인해 보자.

(17) a. many hunters and shooters could **be priced** out of paying stamps, licenses, and excise taxes for habitat if they had to use high-priced steel loads for everything[7]. (COHA 1993 MAG)
b. they don't want to **scare** customers out of using their plastic. (COHA 2000 MAG)

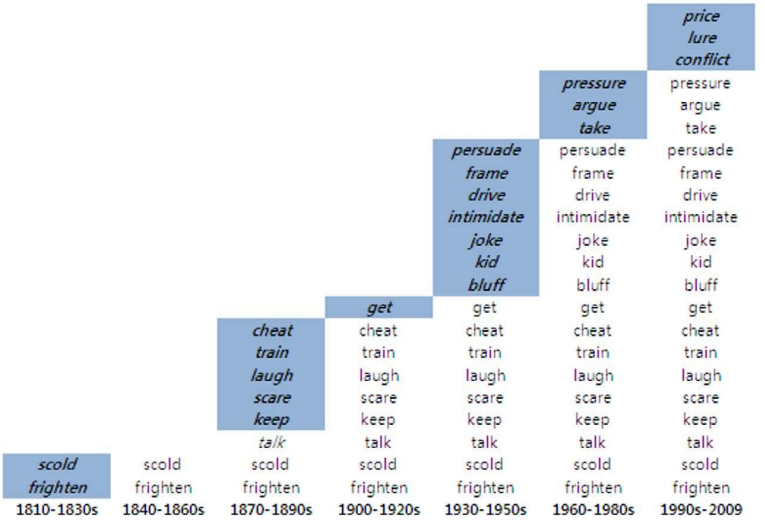
(17a)는 상위동사로 *price*가 사용되었다. 이때, 가격을 올리는 행위가 *many hunters and shooters*에게 직접적으로 가해진다고는 보기 어렵다. 대신 *steal loads*의 가격을 올림으로써 간접적으로 영향을 미친다는 의미가 자연스럽다. 반면 (17b)에서는 상위동사 *scare*의 겁을 주는 행위가 *customers*에게 직접적으로 가해진다고 할 수 있다. 이는 해당 구문에 나타나는 동사 유형이 직접적인 영향을 미치는 동사뿐 아니라 간접적인 영향을 미치는 동사도 나타날

7) (17a)의 의미는 Rudanko(2011)에서 논의된 바와 같이 many hunters and shooters들에게 price 행위가 가해지고 이로 인해 이들이 paying stamps 등의 상황으로 이동하지 않도록 하는 것이다.

수 있음을 시사해 준다.

지금까지의 내용을 종합하여 시대 별 나타난 동사의 추이를 나타내면 다음과 같다.

그림 2. 각 시기별 새롭게 등장한 상위동사



위의 그림 2는 해당 년도 별 누적되는 상위동사들을 나타낸 것이다. 파란색 표시 부분은 각 시대별 새로 등장한 상위동사들을 나타낸다. 해당 구문에 나타나는 상위동사의 종류는 지속적으로 증가하고 있는 추세이며, 이를 통해 앞으로 해당 구문의 잠재적인 쓰임을 예측할 수 있다.

4. 상위동사와 하위동사의 통사적/의미적 분류

본 장에서는 *Out-of* V-*ing* 사역구문에 나타나는 상위동사들을 동사의 하위범주 유형(subcategorization pattern)에 따른 분류와 상황 유형(situation type)에 따른 분류로 나누어 보았다. 이는 해당 구문에 나타나는 상위동사들의 어휘적 제약을 확인하기 위함이다. 분류를 위해 아래에 제시된 Vendler(1967)가 제시한 상황 유형 분류 체계를 사용하였다.

표 8. 상황 유형 체계

Situation	Static	Durative	Telic
States	[+]	[+]	n.a
Activity	[-]	[+]	[-]
Accomplishment	[-]	[+]	[+]
Achievement	[-]	[-]	[+]

4.1. 상위동사의 하위범주 유형에 따른 분류

하위범주 유형에 따른 분류법은 논항의 개수에 따라서 동사의 종류를 분류해 보는 방식이다. 첫 번째 그룹은 논항을 하나 취하는 자동사이다. 동사 *laugh, joke, conflict*가 이 분류에 속한다. 해당 동사들은 일반적인 문장에서 목적어를 논항으로 취하지 않지만, *Out-of* V-*ing* 사역구문에서는 두 번째 논항(목적어)과 세 번째 논항(전치사구)이 필수적인 요소로 나타난다. 아래 (18a-c)는 *laugh, joke, conflict*가 각각 상위동사로 사용된 경우이다.

(18) a. I **was laughed** out of giving the place a fair trial. (COHA 1874 FIC)
b. I will **joke** you out of trying to learn details of the triste metier of war. (COHA 1950 FIC)
c. his work on the discrimination suit **conflicted** him out of representing Mr. Lundwall. (COHA 1997 NEWS)

두 번째 그룹은 논항을 두 개 취하는 타동사이다. *scare, frighten, bluff, kid, intimidate, keep*이 이 분류에 속하며, 일반적인 문장에서는 주어와 목적어만을 논항으로 취한다. 하지만 *Out-of* V-*ing* 사역구문에서는 세 번째 논항 또한 필수적인 요소로 나타난다. 아래 (19a-c)는 *bluff, scare, keep*이 각각 상위동사로 사용된 경우이다.

(19) a. it is possible to **bluff** Japan out of descending on the Dutch East Indies pronto. (COHA 1940 MAG)
b. they don't want to **scare** customers out of using their plastic. (COHA 2000 MAG)
c. we must **keep** the government out of micro-managing any venture better done by private enterprise. (COHA 1994 NEWS)

4.2. 상위동사의 상황 유형에 따른 분류

본 장에서는 상황 유형에 따라 상위동사를 분류하고자 한다. *Out-of* V-*ing* 사역구문 특성상 원인 작용(causation)을 일으킬 수 없는 상태동사는 상위동사로서 사용될 수 없음을 유추할 수 있다. 실제적인 자료를 통해서 우리의 가설의 타당성을 확인해 보고자 한다.

첫째로 활동동사(activity verb)의 어휘적인 특징을 보면 동적이며, 동작이 지속적이고, 동작의 종결점이 없는 특징을 갖는다. 아래 (20)은 활동동사 *train*이 사용된 경우이다.

(20) Girls can be, have been, **trained** out of worrying about their lessons. (COHA 1891 NF)

두 번째로는 완성동사(accomplish verb)가 있다. 이 동사는 동적이며, 사건의 종결점이 있고, 동작이 일정한 시간 동안 지속되다가 완료 상태로 끝난다. 아래 (21a,b)를 통해 완성동사 *take*와 *frame*이 해당 구문에서 나타났음을 확인할 수 있다.

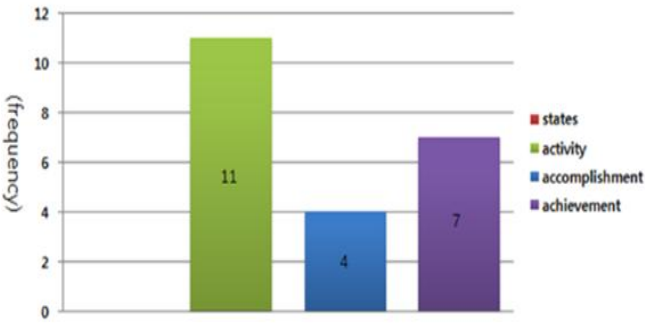
(21) a. the painful knee injury that **took** him out of racing for most of 1972. (COHA 1973 MAG)
b. I will **be framed** out of continuing my campaign for good government. (COHA 1949 NEWS)

마지막으로는 성취동사(achievement verb)가 있다. 해당 동사는 동적이며, 순간적으로 발생하는 동작을 기술하고 사건의 종결점이 있다. 아래 (22)는 성취동사 *frighten*이 사용된 경우이다.

(22) you'll not let anything **frighten** you out of doing what you want to. (COHA 1931 FIC)

위의 내용을 종합하여 COHA 말뭉치에 나타난 상위동사를 상황 유형에 따라 분류를 하면 그림 3과 같다.

그림 3. 상황 유형에 따른 상위동사 분류



이를 통해 확인할 수 있는 점은 상위동사로서 활동동사, 완성동사, 성취동사가 다양하게 사용될 수 있지만, 상태동사는 사용될 수 없다는 점이다. 본 장의 앞부분에서 세운 가설 "*Out-of* V-*ing* 사역구문 특성상 원인 작용을 일으킬 수 없는 상태동사는 상위동사로서 부적합하다."가 타당함을 보여준다.

4.3. 하위동사의 상황 유형에 따른 분류

Rudanko(2011)는 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 의미가 하위동사의 종결성의 자질 값[telic +, -]에 따라 두 가지로 나뉜다고 주장하였다. 우리는 본 장에서 종결성을 갖는 표현과 종결성을 갖지 않는 표현 모두가 하위동사로 나타나는지 확인할 필요가 있으며, 통계적 수치를 통하여 두 표현 모두가 존재함을 증명하고자 한다. 이를 위해 상황 유형에 따라 하위동사를 분류하였다. 첫째로 확인할 동사 타입은 상태동사이다. 일반적으로 상태동사는 종결점을 가지지 않는 표현 중 하나이다. 아래 (23a,b)를 통해 확인해보자.

(23) a. I'm supposed to talk you out of **wanting to be a writer.** (COHA 1999 FIC)
b. But, I suppose, some notion'll keep you out of **being Episcopal too.** (COHA : 1873 FIC)

(23a)에서 *wanting to be a writer*는 동작을 나타낸다기보다 작가가 되기를 원하는(want) 심리적 상태를 나타낸다. 이 경우는 심리 상태의 지속성을 나타내기는 하지만 종결점을 가지지 않는다는 것을 확인할 수 있다. (23b)도 마찬가지로 *being Episcopal* 상태의 변화를 나타내며, 상태의 종결점을 나타내지 않는다.

두 번째는 활동동사이다. 이 타입의 동사는 종결점을 가지지 않는다. 다음 (24a,b)를 통

해 확인해 보자.

(24) a. Don't let him talk you out of **doing that play.** (COHA 1949 FIC)
b. he later tried to talk Sharon out of **marrying Brad Iverson.** (COHA 1959 FIC)

(24a)에서 *doing that play*는 동작을 나타낸다. 하지만 사건의 종결점이 명시되지는 않는다. 마찬가지로 (24b)에서 *marrying Brad Iverson*도 결혼하는 동작을 나타내기는 하지만 사건의 종결점이 명시되지 않는다.

세 번째는 완성동사이다. 이 부류의 동사는 종결점을 가진다. 아래 (25a,b)를 통해 살펴보자.

(25) a. I'd tried to talk James out of **writing his will.** (COHA 2003 FIC)
b. Don't let anybody kid you out of **going to State.** (COHA 1939 FIC)

(25a)에서 *writing his will*은 유언을 작성하는 동작을 나타내며, 동작의 지속성을 가진다. 이 경우는 유언을 작성함과 동시에 동작이 종결되므로 종결점을 가진다고 할 수 있다. (25b)에서 *going to State*는 동작을 나타내며 목적지인 *State*에 도달하면 동작이 종결되므로 종결성을 가진다고 할 수 있다.

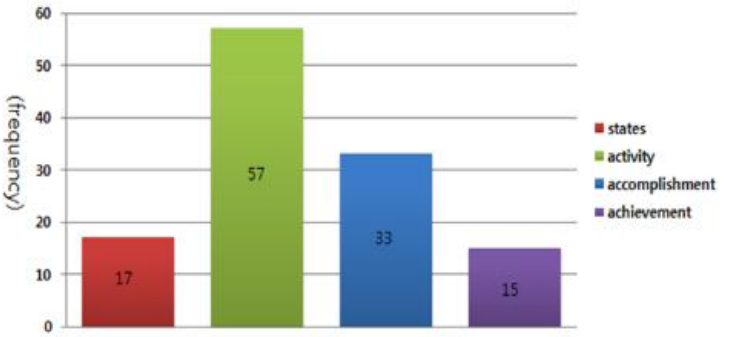
마지막으로, 성취동사이다. 해당 동사도 종결점을 가지는 표현 중 하나이다. 아래 (26a,b)를 통해 확인해 보자.

(26) a. she might have talked Mr. Kelly out of **firing him.** (COHA 1974 FIC)
b. Anyway, I was trying to argue myself out of **snapping him up over the counter.** (COHA 2004 FIC)

(26a,b)에서 *firing him*과 *Snapping him up over the counter* 모두 짧은 시간에 행동이 행해지고 종결된다는 것을 확인할 수 있다.

본 장에서는 하위동사에 나타나는 동사들을 상황 유형에 따라서 분류해 보았다. 아래 그림 4에서 명시된 바와 같이 상태동사 17개, 동작동사 57개, 완성동사 33개, 성취동사 15개가 사용되었다.

그림 4. 상황 유형에 따른 하위동사 분류



이를 통해 하위동사로 종결성을 가지는 표현과 종결성을 가지지 않는 표현 모두가 나타날 수 있음을 확인할 수 있었으며, 이는 Rudanko(2011)가 제시한 두 가지 해석이 가능함을 설명해 준다.

5. 구문문법적 분석

본 장에서는 *Out-of* V-*ing* 사역구문을 구문문법 틀을 적용하여 분석하고자 한다. 구문문법에서 상정하는 대표적인 속성들은 다음과 같다(Hunston & Francis, 2000; Goldberg, 1995, 2006).

- 모든 구문들은 형태소, 단어, 구 등의 다양한 크기로 분포하며 가변적 구문(예, *What is X doing Y?*, *X's way construction*)과 불가변적 구문(예, *napkin, kick the bucket*)으로 복합적으로 이루어져있다.
- 모든 층위의 구문(형태소, 단어, 구 등)은 각각 특정한 형태를 가지며 각각 의미론적, 화용론적 기능을 수반한다.
- 각각의 구문은 상속망을 통해 서로 연결되어 있으며, 유사성과 이질성을 상속망을 통해 설명할 수 있다.

Out-of V-*ing* 사역구문의 자질을 결정하기 위해서는 선행 연구된 유사구문에 대해 언급할 필요가 있으며, 구문 간의 상속망을 통한 설명이 이루어져야 한다. 이와 더불어 *Out-of* V-*ing* 사역구문만이 가지는 의미론적, 화용론적 속성을 기술할 수 있어야 한다. 관련 구문으

로는 타동구문(transitive construction), 사역이동구문(caused-motion construction), 결과 구문(resultative construction)의 세 가지가 있다.

표 9. *Out-of* V-*ing* 사역구문과 관련된 구문

Construction type	Semantic Properties	Examples
transitive-cx	X ACTS ON Y or X EXPERIENCES Y	He sliced the bread.
caused-motion-cx	X CAUSES Y TO MOVE Z	Pat sneezed the napkin off the table.
resultative-cx	X CAUSES Y TO BECOME Z	Pat kissed her unconscious

첫째로 타동구문은 행위자가 피행위자에게 어떠한 행위를 시행하는 의미를 갖는다(X acts on Y or X experiences Y). *Out-of* V-*ing* 사역구문도 사역주(X)가 행한 행위가 피사역자(Y)에게 영향을 미친다는 점에서 타동구문의 속성을 내재한다고 볼 수 있다. 두 번째로 관련된 구문은 사역이동구문이다. 이 구문은 사역주가 피사역자로 하여금 심리적인 상태나 물리적인 이동을 하게한다는 의미 속성을 갖는다. *Out-of* V-*ing* 사역구문도 마찬가지로 사역주가 피사역자에게 영향을 주어, 피사역자의 어떠한 상태나 관련된 사건이 일어나지 않는 방향으로 이동하게 한다는 점에서 같은 속성을 가진다고 할 수 있다. 마지막으로는 결과구문이다. 이 구문은 사역주가 피사역자로 하여금 어떠한 상태가 되게 한다는 의미를 갖는다. 특이한 점은, 명제의 취소 가능성과 관련하여 사역이동구문과 구분된다는 점이다. 사역이동구문(27a)는 명제 취소가 가능한 반면, 결과구문에 해당하는 (27b)는 명제 취소가 불가능하다(참조, Goldberg, 1995, 2006; Kim & Davies, 2015).

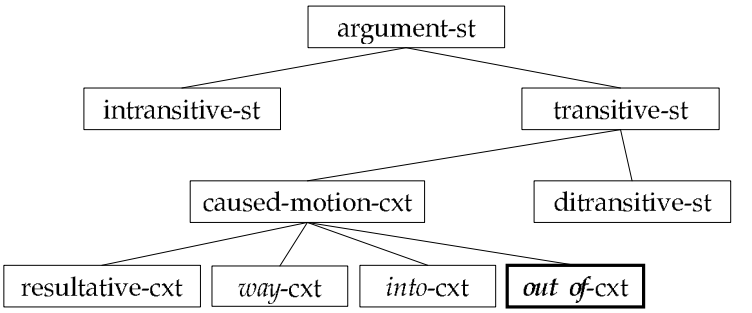
(27) a. Pat sneezed the napkin off the table, but the napkin did not move. (사역이동구문)
b. #Pat kissed her unconscious, but she did not become unconscious. (결과 구문)

Out-of V-*ing* 사역구문도 명제를 취소할 수 없다는 점에서 결과구문의 속성을 내재한다고 할 수 있다.

(28) #I talked him out of going to the zoo, but he refused to do so.

지금까지 다루어진 속성들을 정리해보면 *Out-of* V-*ing* 사역구문은 그림 5와 같은 상속망을 가진다고 볼 수 있다.

그림 5. 상속망(Inheritance)



위에서 제시된 상속망[8]을 통해 구문들 간의 유사성과 이질성을 설명 할 수 있으며, 가족 구문(family construction)에 속하는 구문과의 상호연관성을 설명할 수 있다. 예를 들어, *Out-of* V-*ing* 사역구문은 위의 상속망을 통해 상위층에 존재하는 구문인 타동구문과 사역이동구문의 속성을 상속받는다. 뿐만 아니라, 같은 가족 구문에 속하는 결과구문과의 상호연관성도 위의 상속망을 통해 설명될 수 있다. 이를 정리하여 해당 구문의 속성을 나타내면 다음과 같다.

그림 6. *Out–of* V–*ing* 사역구문

$$\begin{bmatrix} transitive-cx\ \&\ caused-motion-cx\ \&\ resultative-cx \\ Syntax:\ [NP1x,\ NP2y,\ Out-of\ VP[ing]z] \\ Semantics:\ (atelic)\ x\ causes\ y\ to\ move\ out\ of\ z \\ \qquad\qquad\quad (telic)\ x\ prevents\ y\ from\ moving\ comp(z) \\ Pragmatics:\ entails\ ['Become\ z'\ not\ happened] \end{bmatrix}$$

위의 그림 6을 통해 *Out-of* V-*ing* 사역구문은 통사적으로 주어, 목적어, 전치사구를 논항으로 취한다는 것을 확인할 수 있다. 이는 논항을 하나 취하는 자동사(*laugh, joke, conflict*)도 해당 구문에 나타날 수 있음을 설명해 주며, 동사 개별 어휘의 의미와 구문의 의미가 결합되어 전체 의미가 도출됨을 보여준다. 동시에 의미적인 관점에서는, 동명사구가 종결성이 없는 표현일 때는 x causes y to move out of z 의미를 갖고, 종결성이 있는 표현일 때는 x

8) 하위층(sub-type)에 속하는 구문은 상위층(super-type)에 존재하는 구문으로부터 형태와 기능을 상속받는다(Kim & Davies, 2015).

prevents y from moving comp(z)의 해석이 가능함을 보여준다. 마지막으로 화용론적으로는 'Become z'가 발생하지 않았음을 내재한다. 아래의 예문을 통해 구체적으로 확인해 보자.

(29) I was **laughed** out of giving the place a fair trial. (COHA 1874 FIC)

첫째로 (29)를 통사적인 관점에서 보았을 때 자동사가 *Out-of* V-*ing* 사역구문에서 사용가능함을 확인할 수 있다. 두 번째로 의미적 관점에서 보았을 때는 동명사구 *giving the place a fair trial*이 종결성을 갖는 표현이므로 I was prevented from giving the place a fair trial by means of laughing과 같이 x prevents y from moving comp(z)의 해석이 가능함을 확인 할 수 있다. 마지막으로, 화용론적으로는 #I was laughed out of giving the place a fair trial, but I refused to do so가 나타내듯이 'Z'가 나타내는 상황이 발생하지 않았음을 내재한다고 볼 수 있다. 이는 우리가 그림 6에 제시한 *Out-of* V-*ing* 사역구문의 특성이 타당함을 보여준다.

6. 결론

본 논문에서는 COHA 말뭉치를 활용하여 통시적인 관점에서 *Out-of* V-*ing* 사역구문에 대해 살펴보았다. 이를 통해 우리는 세 가지 변화 양상을 확인할 수 있었다. 첫 번째는 논항을 두 개 취하는 동사(*scare, frighten, kid, intimidate, ...*) 뿐만 아니라 논항을 하나 취하는 동사(*laugh, joke, conflict*)도 해당 구문에서 나타난다는 점이다. 구문문법 관점에서 볼 때 *Out-of* V-*ing* 사역구문에 나타나는 세 번째 논항(전치사구)은 구문이 갖는 논항 구조에 따라 주어진다고 할 수 있다. 두 번째로는 상위동사에 나타나는 동사의 유형이 부정적인 감정을 나타내는 동사(*frighten, scold, scare, ...*)에서 중립성을 나타내는 동사(*talk, get, take, ...*)로 확장하는 모습을 보인다는 점이다. 마지막으로는 상위동사의 종류가 직접적으로 영향을 미치는 표현(*scare*)뿐만 아니라, 간접적으로 영향을 미치는 표현(*price*)으로까지 확장되었다는 점이다. 이로 미루어 보아 *Out-of* V-*ing* 사역구문은 쓰임이 늘어나고 있으며, 언어의 창조성에 의해 더욱 다양한 표현이 나타날 것임을 예측할 수 있다.

구문문법(Hunston & Francis, 2002; Goldberg, 1995, 2006) 관점에서 살펴볼 때 *Out-of* V-*ing* 사역구문은 타동구문, 사역이동구문의 속성값을 상속받는다. 하지만, 명제취소(the entailment relationship of the gerundive phrase)가 불가능하다는 점에서 결과구문과 상호연관성을 갖는다. 이는 해당 구문만이 갖는 독특한 속성을 보여준다.

참고문헌

Francis, G., Hunston, S., & Manning, E. (1996). *Collins Cobuild Grammar Patterns 1: Verbs.* London: HarperCollins.

Gawlik, O. (2013). On the transitive *"out of -ing"* complementation pattern in contemporary spoken American English: A corpus-based study. *Poznań Studies in Contemporary Linguistics, 49*(2), 167-183.

Goldberg, A. (1995). *Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure.* Chicago: University of Chicago Press.

Goldberg, A. (2006). *Constructions at Work: Constructionist Approaches in Context.* NewYork: Oxford University Press.

Hunston, S., & Francis, G. (2000). *Pattern Grammar: A Corpus-Driven Approach to the Lexical Grammar of English.* Amsterdam: John Benjamins.

Kim, J. B., & Davies, M. (2015). The INTO-CAUSATIVE construction in English: a construction-based perspective. To appear in *English language and linguistics.*

Rudanko, J. (2006). Emergent Alternation in Complement Selection: The spread of the Transitive *into -ing* Construction in British and American English. *English Linguistics, 34*(4), 312-331.

Rudanko, J. (2011). Chapter 5. Tracking and Explaining the Transitive *out of -ing* Pattern in Recent and Current English. *Changes in Complementation in British and American English: Corpus-Based Studies on Non-Finite Complements in Recent English.* Palgrave Macmillan.

Rudanko, J., & Rickman, P. (2014). Null Objects and Sentential Complements, with Evidence from the Corpus of Historical American English. In K. Davidse, C. Gentens, L. Ghesquière, & L. Vandelanotte (Eds.), *Corpus Interrogation and Grammatical Patterns,* 209-221. Amsterdam: John Benjamins.

Saeed, J. I. (2003). *Semantics (Introducing Linguistics).* Blackwell Publishing Press Oxford.

Vendler, Z. (1967). *Linguistics and philosophy.* Ithaca, NY: Cornell University Press.

심록
130-701 서울특별시 동대문구 경희대로 26길
경희대학교 영어학부
전화: 010-6619-8624
이메일: simrok@khu.ac.kr

김종복(교신저자)
130-701 서울특별시 동대문구 경희대로 26길
경희대학교 영어학부
전화: (02)961-0892
이메일: jongbok@khu.ac.kr

Received on September 3, 2015
Revised version received on December 14, 2015
Accepted on December 31, 2015