

영어 수업 컨설팅 관점에 관한 연구: 코퍼스 분석을 중심으로*

김나유** · 이희철***

(전북대)

Kim, Nayu & Lee, Heechul. (2017). The viewpoint of consulting English class based on corpus analysis. *The Linguistic Association of Korea Journal*, 25(3), 93-112. The aim of this study was to research English class consultants' points of view by analyzing corpus data from cases of English classes. To investigate it, this study conducted quantitative research by analyzing corpus data from 103 reports (30,953 tokens, 8,922 types) written by consultants who had monitored English classes, and qualitative one by reviewing thirteen cases from each report. This research found that the consultants focused more on student's behavior and activity than teachers' one, and paid more attention to the aim of the class rather than students' learning strategies on process of whole class. Moreover, the consultants placed much value on student's learning motivation, and gave student's confidence and will of participating in class much weight. In addition, time management was regarded as a significant component in organizing class by the consultants. On the dimension of four skills activities, the consultants presented specific improvement of reading instruction, but introduced vague and abstract direction of speaking and writing instruction to the teachers. The findings of this research imply that the viewpoint of consulting class needs more to include teachers' behavior, student's strategies, flexibility of time management and specific ways to innovate speaking and writing instruction.

주제어(Key Words): 제 2언어 습득(second language acquisition), 영어 수업 컨설팅 (English teaching consultation), 코퍼스 분석(corpus analysis), 사례연구(case study)

* 이 논문은 2017년도 전북대학교 연구기반 조성비 지원에 의하여 연구되었음.

** 제 1저자

*** 교신저자

1. 들어가며

수업컨설팅은 수업에 관련된 일련의 문제와 사안을 해결하기 위해 참관 및 지도를 요청한 교사에게 컨설턴트가 기본적인 컨설팅의 원리와 방법에 근거하여 조언과 개선점을 제시하는 일련의 활동이다(진동섭, 홍창남, 김도기, 2011). 기존의 장학이 수업 목표의 달성과 과정상의 문제점을 식별하고 적극적으로 직접적인 자문 활동을 하는 것이라면 수업컨설팅은 수업의 준비와 과정, 평가에 이르기까지 수업을 전체적인 과정으로 인식하고 지속적으로 조력을 제공하는 활동으로 볼 수 있다(김인옥, 2013). 이 같은 수업 컨설팅은 특히 영어 교과에 있어서도 수업 개선의 보편적인 방법으로 각 급 학교에서 광범위하게 적용되고 있으며 특히 각 지역별로 영어 수업 전문 컨설턴트가 양성될 정도로 영어 교육의 중요한 관심사로 자리 잡았다(권덕원, 2007). 이에 따라 많은 학교에서는 주기적으로 다양한 방식으로 영어 수업 컨설팅이 이루어지고 있으며 연구자들도 수업 컨설팅의 개념 정립, 수업 분석 도구의 개발, 적용 사례 연구 등에 초점을 맞추고 연구를 진행하고 있다(김인옥, 2013).

대부분의 연구자들은 기존의 다른 영역의 컨설팅 기법을 기반으로 영어 수업에 적합한 모델을 개발하고 수업 평가 준거를 마련하며 이를 검증하는 연구에 집중하고 있다. 그러나 이 같은 영어 수업 컨설팅에 대한 이론적인 연구와 기법의 개발에 비해 실제 컨설팅 사례에 대한 구체적이고 실제적인 연구는 부족한 상황이다. 또한 컨설팅 과정에서 컨설턴트가 주안을 두는 요소에 대한 과학적인 분석과 균형 있는 영어 수업 컨설팅을 위해 필요한 역량에 대한 심도 있는 논의가 많지 않은 상황이다. 이 같은 현상을 개선하기 위해서는 개별적인 컨설팅 결과에 대한 체계적인 분석과 피드백을 진행하여 영어 수업 컨설팅에 대한 효과를 검증하고 개선책을 마련하는 것이 중요하다.

이를 위해 본 연구에서는 영어 수업 컨설팅을 통해 도출된 관찰일지를 코퍼스 데이터로 구축하여 양적·질적으로 분석하고 선행 연구에서 공통적으로 강조하고 있는 컨설팅의 지침들의 실제 적용 여부를 확인함으로써 컨설턴트들이 수업을 바라보는 이론과 실제의 상관관계를 규명하고자 한다. 아울러 개별적인 컨설팅 사례를 분석 도구 별로 추출하여 사례 연구를 진행함으로써 컨설턴트가 갖는 관점의 특질을 파악하고 영어 수업 컨설팅의 개선점을 모색하고자 한다. 이 같은 연구목적 달성을 위해 본 연구는 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

- 1) 수업 분석 도구를 기반으로 분석한 영어 수업 컨설팅의 코퍼스 데이터는 어떤 특징을 갖고 있으며 이를 바탕으로 도출할 수 있는 영어 수업 컨설팅의 개선점은 무엇인가?
- 2) 컨설턴트들이 작성한 수업 분석 결과와 컨설턴트들이 수업 교사에게 개선점을 중심으로 제공한 피드백은 영어 수업 컨설팅 이론과 얼마나 밀접한 상관관계를 갖는가?

2. 문헌 연구

2.1. 수업 컨설팅의 개념과 기법

수업 컨설팅의 개념과 그 범위 대해서는 다양한 측면에서 정의되고 논의되어 왔다. 이화진, 오상철, 홍선주(2006)는 수업 컨설팅을 교사가 수업에 관한 문제와 조언을 의뢰하면 수업에 대한 관찰, 의뢰자와의 면담 등을 바탕으로 문제를 확인 및 진단하고 그 결과에 대해서 적합한 조언과 개선점을 제시하는 과정으로 정의했고, 이용숙(2007)은 수업 능력이 충분한 고경력 교사들이 저경력 교사들의 수업에 대해 개선점을 전달하고 조력을 제공하는 활동이 수업 컨설팅이며 구체적인 지도보다는 상담 활동이 중요함을 강조하고 있다. 아울러 권덕원(2007)은 수업 능력이 뛰어난 교사가 수행하는 상담 및 지도 활동의 체계적인 과정이 수업 컨설팅이라고 정의하면서 장학 활동과는 다른 개념으로 접근하고 있다. 이와 함께 수업 컨설팅에 대한 관점을 결과보다 과정으로 옮겨야 한다는 주장도 제기되어 왔다. 설규주(2007)는 수업 컨설팅이란 수업 주체인 교사의 전체적인 상황을 중심으로 수업을 진행하는 교사, 동료 교사들, 전문가 등이 지속적으로 수업에 대해서 진단 및 개선점 도출을 진행하는 일련의 전문성 신장 과정임을 강조하고 있다.

이 같은 수업 컨설팅의 효과적인 수행을 위해서 선행 연구자들은 수업 컨설팅의 기법과 도구 대해서도 지속적으로 연구를 진행해왔다. 이상수, 강정찬, 이유나, 오영범(2015)은 수업 컨설팅의 분석 범주를 수업 전체, 교사, 수업 매체, 학생, 상호작용 등 다섯 가지로 나누고 각 범주 별로 주요 분석 내용을 정리하였다. 먼저 수업 과정은 수업의 일관성과 구성, 그리고 명료성에 초점을 맞춘 범주이며, 교사의 범주에서는 동기 유발과 분위기, 비언어적 소통을 분석한다. 또한 수업 매체 범주에서는 수업 매체를 설계하는 방법에 대해서 분석을 진행하며 학생 범주에서는 학생의 기술과 만족도, 동기 및 집중도 등에 집중한다. 마지막으로 상호작용 범주에서는 언어적 상호작용과 시간관리 측면을 분석 도구로 정의했다. 수업의 일관성에 대해서는 Dick와 Carey(2010)가 수업 설계 모형에서 강조하고 있는 바와 맥을 같이 하고 있는데 그들은 수업의 목표와 학습자, 수업의 내용과 방법, 그리고 수업 매체와 평가 과정의 일관성을 중시하고 있다. 또한 수업의 명료성의 측면에서 Borich(2011)은 선행조직자 제공, 선수학습 확인, 예습과 복습 상태 점검, 삽화 활용하기 등의 요소를 기반으로 수업 명료성 도구를 구성하였다. 특히 교사의 측면에서 강조하고 있는 동기 유발과 분위기에 대한 개념은 Keller(2006)가 주장한 주의력(Attention)과 관련성(Relevance), 자신감(Confidence)과 만족감(Satisfaction)을 기반으로 한 ARCS 동기 모델에서 알 수 있듯이 교사의 핵심적인 활동 영역으로 강조되고 있다.

수업을 분석하는 요소에 있어서 Andersen(1999)은 비언어적 소통 전략을 제시하였으며, Seiler와 Beall(2005)은 교사들이 효과적으로 비언어적 소통 도구를 활용하고 있는지 지

속적으로 파악하는 것이 중요함을 주장하였다. 또한 비언어적 소통 측면과 함께 수업 매체에 대해서 조남두(2011)는 교사의 효과적인 매체 활용 원리와 구체적인 준거를 제시했으며 특히 매체 사용 전 준비, 제시 전략 및 분량과 위치, 교사의 구체적인 행동 등에 대해서 구체적으로 분석해야 함을 강조했다.

수업에 참여하는 학생들을 관찰하고 분석하는 측면에 있어서 이상수, 이유나, 리리(2008)는 수업에 대한 학생들의 만족도와 함께 수업 환경과 효과, 교사의 전문성 등을 분석하는 틀을 제공하였으며, Hills, Naegle, Bartkus(2009)는 학생들이 얼마나 능동적으로 수업에 참여했는지를 파악하기 위해 다양한 준거를 제시하고 있다.

2.2. 영어 수업 컨설팅에 대한 연구

영어 수업 컨설팅에 대한 연구는 인식과 영향을 중심으로 다양한 각도에서 이루어졌다. 장경숙, 민병수, 최보윤(2013)은 영어 수업 컨설팅을 받은 초·중등 영어 교사들의 인식을 연구하고 컨설팅의 효과를 증진시킬 수 있는 방안에 대해서 제시하였다. 연구자들은 아직 영어 수업에 대한 컨설팅에 대해 인식이 높지 않아 자발적인 참여율이 낮은 상황임을 지적하면서 전문적인 컨설턴트의 양성이 중요한 요소가 될 수 있음을 지적했다. 그러면서 컨설팅 활동에 대한 적극적인 피드백이 요구되며 수업교사와 컨설턴트의 정서적 유대관계의 중요성을 강조했다. 같은 맥락으로 김종훈(2012)은 영어 교사들의 컨설팅과 수업활동 사이의 상관관계에 대해서 인식을 연구하였고 수업 컨설팅과 수업 능력 향상 사이의 정적인 상관관계가 있음을 분석하였다.

컨설팅을 통한 영어 수업 개선과 교사의 능력 향상의 측면에서 김인옥(2013)은 초등예비교사에 대한 그룹 기반 수업 컨설팅을 수행하고 그 효과에 대해서 연구하였다. 준비, 수업 참관, 피드백으로 구성되는 컨설팅 절차를 중심으로 수업의 개선 효과를 양적으로 분석하였는데 그 결과, 그룹 기반 컨설팅이 초등예비교사의 수업역량 강화에 긍정적인 영향을 미치며 영어의사소통능력의 향상을 가져왔음을 보여주었다. 아울러 수업 관찰 결과를 질적으로 분석하고 컨설팅이 교사들의 장점과 단점에 대한 인식을 유도하고 동료 교사들과의 인식 공유 및 협력을 통해 교수학습능력 신장에 긍정적인 효과를 가질 수 있음을 증명하였다.

아울러 장경숙, 한은미(2017)는 기존의 참관 및 피드백 제공의 영어 수업 컨설팅에서 탈피하여 초·중등 영어 초임교사들에게 스토리텔링 기반 컨설팅을 제공하고 그 결과를 분석하였는데 그 결과 교사들의 전체적인 수업 역량이 향상되었음을 보여주었다. 또한 김혜련, 박약우(2010)는 초등예비교사들의 교육에 적합한 영어 수업 컨설팅 모델을 개발하고 적용하였는데 연구를 통해 교사들의 수업 역량이 강화되고 자신감이 높아져 전체적인 수업능력개선에 효과적이었음을 보여주었다. 같은 맥락으로 김혜련, 부경순(2007)은 초등 교사들의 영어 수업에 적용 가능한 컨설팅 모델을 개발하고 이를 실제 컨설팅에 적용한 결과, 수업 교사들의

수업 능력 향상에 유의미한 변화를 확인하였으며 컨설팅의 효과 증대를 위해 전문적인 영어 수업 컨설턴트 양성을 위한 프로그램의 확보, 컨설턴트 간의 정보 공유 확산, 컨설팅 자료의 데이터 베이스 구축, 컨설턴트들에 대한 인센티브 보장 등을 강조했다.

이 같은 영어 수업 컨설팅에 관한 연구는 컨설팅 모델의 개발, 모델의 효과성 검증과 컨설팅 방법의 개선책 등에 관해 초점이 맞춰져 있으나 실제 컨설팅 사례에 대한 구체적인 분석을 통해 컨설턴트가 선행 연구들에서 공통적으로 강조하고 있는 지침들을 준수하고 균형 있는 컨설팅을 진행하고 있는지, 수행하는 컨설팅 과정에서 어떤 경향성을 갖고 있는 지에 대해서는 보다 심도 있는 논의가 필요하다.

3. 연구 방법

3.1. 분석자료

2013년 3월부터 2016년 12월까지 전라북도 소재 중소도시에서 근무하는 총 87명의 교사가 작성한 영어 수업 관찰일지 103부가 연구에 활용되었다. 관찰 일지를 작성한 교사들과 수업 진행한 교사들은 초·중·고교에 골고루 분포되어 있으며 컨설팅을 수행한 교사들은 영어 교사들의 실제 영어 수업을 참관한 후 수업 전반에 걸쳐 관찰일지를 작성하였다. 컨설턴트들은 모두 교육경력 10년차 이상의 고경력 영어 교사들 87명으로 구성되어 있으며 모두 전라북도 소재 중소도시에서 근무하고 있다. 수업 진행교사들은 10년 이하의 저경력 교사와 고경력 교사 포함하여 82명의 교사들이며 이들 모두 전라북도 소재 중소도시에서 근무하고 있다. 컨설턴트 중 약 43%가 초등학교, 약 33%가 중학교, 약 24%가 고등학교에 근무하고 있으며, 수업 교사들 중 약 46%가 초등학교, 약 37%가 중학교, 약 17%가 고등학교에 근무하고 있다.

3.2. 연구도구

작성된 영어 수업 관찰일지는 수업의 전체적인 과정과 특이점을 기재할 수 있도록 구성되었으며 컨설턴트가 수업을 진행한 교사에게 조언하고 싶은 내용과 수업 개선점에 대해서도 의견을 진술할 수 있는 부분도 포함되었다. 컨설턴트가 다양한 시점으로 수업을 관찰하고 기록할 수 있도록 분량과 항목에 제한을 두지 않았으며 작성을 위해 필요할 경우 부록을 추가할 수 있도록 했다. 한 명의 컨설턴트가 보통 세 명 이하의 수업 교사에 대해서 컨설팅을 진행했으며 수업 관찰일지는 컨설턴트가 참여하는 공개수업 후 컨설턴트가 수업에 대해서 느꼈던 점과 개선할 점을 중심으로 한 번씩 작성되었다.

3.3. 자료 분석 방법

수집된 영어 수업 관찰일지는 MS Word와 Text 파일로 전사하여 표 1과 같이 코퍼스로 구축하였다. 구축된 코퍼스는 총 103부의 관찰일지를 기반으로 모두 30,953개의 단어와 8,922개의 유형으로 이루어졌으며 자료의 신뢰도를 확보하기 위하여 한글 맞춤법과 띄어쓰기 등을 수정 보완하였다. 코퍼스 데이터는 이상수, 강정찬, 이유나 그리고 오영범(2015)이 개발한 수업 컨설팅의 분석 범주에서 추출한 ‘수업 주체 및 도구’, ‘수업과정’, ‘교사’, ‘학생’, ‘상호작용’ 등의 5개의 키워드와 영어 수업의 특성을 반영한 ‘의사소통기능’의 키워드를 중심으로 Antconc3.2w 코퍼스 프로그램으로 분석되었다. 프로그램을 통해 코퍼스의 특징을 분석하기 위해 빈도수 분석과 용어색인(concordance) 분석을 진행하였다. 용어색인 분석을 통해 추출한 키워드를 중심으로 컨설턴트의 관찰일지 103부 중 수업 컨설팅의 분석 범주를 상대적으로 명확하게 분석할 수 있는 13부를 추출한 후, 진술 사례를 질적으로 연구하여 영어 수업 컨설팅의 관점에 대한 특징과 시사점을 분석하였다(Kim & Rhee, 2014).

표 1. 구축된 코퍼스 자료의 개요

코퍼스 자료 특성	규모	비고
수업 컨설팅 횟수	103회	컨설턴트 한 명이 3회 이하
컨설팅 후기(일지)	103부	수업 1회에 관찰일지 1회 제출
참가 컨설턴트(교사)	87명	초·중·고교 영어 수업 포함
단어 수(tokens)	30,953개	
단어 유형(types)	8,922개	

4. 연구 결과 및 논의

4.1. 수업 주체 및 도구 측면

코퍼스를 먼저 수업 주체와 도구 측면으로 분석하였다. 주요 키워드는 ‘교사’, ‘학생’ 그리고 ‘교과서’와 ‘자료’ 등이며 해당 키워드들의 빈도수와 비율은 표 2와 같았다. 빈도수에 있어서 ‘학생’이 108회로 가장 많았으며 ‘교과서’와 ‘자료’가 33회로 ‘학생’에 비해 상대적으로 적었다. 이는 컨설턴트가 수업 자료에 대한 분석보다는 인적 주체인 교사와 학생에 더 주안을 두고 있다는 점을 보여주고 있으며 특히 교사의 수업 진행 보다는 학생들의 수업 참여와 반응에 대해서 높은 관심을 보여주고 있다는 것을 말해준다. 이 같은 결과는 의사소통능력 함양에 주안을 둔 학생중심수업방식의 적극적인 도입과 이로 인한 교사들의 인식 변화를 반영한다고 볼 수 있다.

표 2. 수업 주체와 도구 분석

범주-키워드	빈도수	코퍼스 내 비율(%)
수업 주체-교사	64	0.21
수업 주체-학생	108	0.35
수업 도구-교과서(자료)	33	0.11

‘교사’와 ‘학생’, ‘교과서’ 등에 대한 용어색인 분석 결과 다양한 진술 내용을 분석할 수 있었다. 특히 ‘학생’의 경우, 컨설턴트는 학생들의 개인적인 성향 파악, 동기분석, 발표 기회 부여 등과 같이 수업 단계별로 학생들을 세밀하게 관찰하고 이를 수업 컨설팅에 반영하고 있음을 알 수 있었다. 또한 그림 1에서 알 수 있듯이 학생중심 수업과 학생들 간의 의사소통 및 학생 수준에 적합한 피드백에 무게를 두고 있었다. 이 같은 결과는 피드백이 영어 수업 컨설팅에 관련된 선행연구들에서 제시하는 수업 개선의 키워드로 중요한 역할을 하고 있음을 보여준다.

그림 1. 용어색인 분석 ‘학생’

Concordance	Concordance Plot	File View	Clusters	Collocates	Word List	Keyword List
H#	KWIC					
1	에 재학 중인 6학년 학생들(남10, 여1, 총11명, 그 중 한명은 도음반 학생), 3학년 영어학습 수준에					
2	로 활용으로 본시 학습주제에 접근하는 과정이 인상적임 -교사 주도의 활동에서 학생 주도의 활동으로					
3	의외인에 대한 제언 및 발전방향 -학생들에 대한 깊은 이해와 공감을 바탕으로 학생 배움 중심의 수업을					
4	과제와 활동을 확인함 -아이들의 표정과 수업 참여하는 모습을 통해 선생님과 학생 간 관계형성이 잘					
5	수업 공개하며 나누기, 매 주 단위의 자발적 공개 *종합적으로 수업보며(학생 배움 중심으로, 교사의					
6	수업 공개하며 나누기, 매 주 단위의 자발적 공개 *종합적으로 수업보며(학생 배움 중심으로, 교사의					
7	하기 6#8728; 아이들의 수업활동에서 자발성을 확보하도록 하기 위하여 학생 주도적 활동으로 수업					
8	아이들의 발표 시 끝까지 눈을 맞추어주며, 교사의 공감 능력으로 교사-학생 간 서로 이야기 들어주기가					
9	마음을 움직이는 배움이 있기 때문이다. 단순히 활동 위주의 차시선정을 통해 학생 활동을 극대화하려는					
10	단순히 활동 위주의 차시선정을 통해 학생 활동을 극대화하려는 의도가 아닌, 학생 스스로 배움에 참여					

컨설턴트는 (1)에서 알 수 있듯이 학생 개개인의 특성 파악과 이를 바탕으로 한 교사의 맞춤형 수업 방식의 운영에 대해서 비중 있게 진술하였다. 특히 교사가 학생중심 수업을 위해 융통성 있게 수업을 준비하고 운영하는 것이 필요하다고 조언할 정도로 수업의 중심을 기존의 교사에서 학생으로 전환하려는 개정교육과정의 강조점을 그대로 반영하였다. 이 같은 내용은 교사중심 수업에서 학생중심 수업으로의 변화를 반영하고 있는 TBI(Task-based Instruction)과 CLT(Communicative Language Teaching) 등의 교수 학습 방법론의 지향점도 함의하고 있다고 할 수 있다.

- (1) ‘의리하신 선생님은 올해 처음 발령받은 신규 교사이자 영어도 처음 가르쳐 보는 교사로서 아이들에 대한 열정과 의욕으로 가득 넘치는 선생님이었다. 가르쳐 주고 싶

은 것은 많은데 아이들이 잘 따라오지 않는 것에 답답함을 느끼면서도 어떻게 해서든 더 잘하게 도와주고 싶은 신규교사다운 패기가 느껴지는 교사였다. 반면 아직 학생 개개인의 특성을 감안한 교수 학습 방법보다는 교육과정 수준에서 요구하는 실력을 가르치는 것이 정석이라고 생각하고 있는 듯 해 이에 대한 좀 더 융통성 있는 사고의 전환 및 수업 활동의 운영 팁 등이 필요하다고 생각되었다.’

또한 (2)에서처럼 성취기준과 교과서 재구성을 통한 학생중심 수업에도 상대적으로 높은 관심을 보이고 있었다. 기존의 획일화된 평가 도구와 방법을 탈피하고자 도입되고 있는 다양한 시도와 교실 수업의 개선 노력을 잘 보여주고 있으며 교과서 재구성을 통해 공교육에서 제공하는 교수학습 자료를 활용하여 교육과정에 부합하는 수업을 진행하고자 하는 교실 현장의 흐름을 반영하고 있다.

(2) ‘좋은 교사를 만나면 컨설턴트는 더 없이 행복하다. 사람의 마음을 움직이는 배움이 있기 때문이다. 단순히 활동 위주의 차시 선정을 통해 학생 활동을 극대화하려는 의도가 아닌, 학생 스스로 배움에 참여하고 즐겁게 수업을 만들어가는 학생 주도적인 수업은 참관자조차 그 수업에 참여하고 싶은 마음을 불러일으킨다. 성취기준을 중심으로 교과서를 창의적으로 재구성하는 능력이 왜 교사에게 필요한지 다시 한 번 생각해보는 귀한 시간이 되었다.’

4.2. 수업과정 측면

수업과정을 관찰하는 컨설턴트의 시점을 분석하기 위해서 표 3과 같이 ‘전략’, ‘지도안’, ‘구성’, ‘목표’ 그리고 ‘평가’ 등의 키워드로 코퍼스 데이터를 분석하였다. ‘지도안’과 ‘구성’, 그리고 ‘목표’ 등의 키워드는 ‘전략’과 ‘평가’에 비해 상대적으로 높은 빈도수를 보였으며 특히 컨설턴트는 수업 목표 제시에 대해 높은 비중을 두고 있는 반면 교수 학습 전략적인 측면에는 관심이 부족한 것으로 분석되었다.

표 3. 수업과정 분석

범주-키워드	빈도수	코퍼스 내 비율(%)
수업과정-전략	3	0.01
수업과정-지도안	18	0.06
수업과정-구성	11	0.04
수업과정-목표	22	0.07
수업과정-평가	8	0.03

컨설턴트는 그림 2에서처럼 다양한 시점에서 ‘목표’에 대해 의견을 기술하였다. 수업 목표의 광의적인 개념에서 목표 언어를 지칭하는 협의적 개념까지 폭넓은 범주로 접근하였다. ‘전략’에 비해서 ‘목표’에 비중을 두고 있는 현상은 수업의 실제적인 수행과 학생들의 양적 성취도에 대해 중요성을 두고 있는 수업 문화에 기인하는 것으로 볼 수 있다. 수업 시작 전 효과적인 교수 학습 전략을 구상하여 적용하려는 노력은 수업 과정에 대한 설계적인 측면이, 지도안을 통한 목표 달성을 위한 의지는 수업 과정의 효과성 획득 측면이 강조된 결과로 파악된다.

그림 2. 용어색인 분석 ‘목표’

Concordance	Concordance Plot	File View	Clusters	Collocates	Word List	Keyword List
H#	KWIC					
1	하지 기다려 줘야하는 지 등)에 대해 질문하고 서로 이야기 나누었을 -영어과의 목표(읽기, 쓰기, 말하기, 듣기					
2	비들과 같은 호습으로 수업을 이끌어 가겠다. 다양한 드릴 과 반복 형식으로 목표 언어를 완벽히 구사하도					
3	들의 교실 영어 이해를 도와주려 노력함. IV. 수업 후 컨설팅 내용 * 목표 구문을 끊임없이 다양한 방					
4	하여 공유할 수 있으면 좋겠다. - 게임을 할 때에는 활동에 몰두하다 활동 목표 언어를 잊지 않도록 할					
5	리를 돌려주고 그 내용에 대한 질문을 함으로써 영어로 대답하도록 유도함으로써 목표 언어를 사용하도록					
6	과의 협력수업 방법 탐색 - 효과적인 동기 유발 방법 - 학교실정 및 교사의 목표 사이의 간극을 고려하여					
7	설계 배우고 있는가? 교사의 지시에 집중해서 각 활동에 적극적으로 참여하면서 목표 언어를 배운 (3) 학					
8	충분히 이루어지고 있는가? 플래스팅에 탑재되어있는 선생님의 강의를 통해서 목표 언어를 사전에 학습한					
9	탑재되어있는 선생님의 강의를 통해서 목표 언어를 사전에 학습한 결과 학생들은 목표 언어를 충분히 발화					
10	움은 어느 지점에서 이루어지고 있는가? 활동 1과 활동 2에서 학생들이 목표 언어를 충분히 발화하면서					

컨설턴트는 (3)에서처럼 학생들의 흥미와 참여도를 높임으로써 각 단원의 성취 기준을 달성할 수 있도록 노력해야 함을 지적하거나, ‘거꾸로 수업’과 같은 수업 과정에서도 목표언어의 발화 기회를 제공할 수 있도록 활동 수정을 제시하고 있다. 특히 수업 목표와 수업 설계의 의도에 대해서 분석적으로 접근하려고 하는 모습과 영어 학습의 흥미 못지않게 학습 목표의 달성을 강조하는 태도는 과정과 목표에 대한 단선적인 시각을 보여주는 사례라고 볼 수 있다.

(3) ‘영어 교과 초안의 내용을 바탕으로 영어 수업의 목표 및 각 학습 과정을 설계한 의도를 나눔. 학생들의 영어 학습 흥미를 높이면서 적극적인 참여를 이끌어내어서 해당 단원 성취 기준을 달성할 수 있는 수업을 재구성하는 방향을 모색함. 거꾸로 수업에서 이미 학습한 목표 언어를 충분히 발화할 수 있도록 활동2(카드를 활용한 Matching Game)와 3(Mingle Activity)을 수정함.’

학습지도안의 체계성 역시 학습 목표 달성에 있어 중요한 변수라는 인식을 (4)에서처럼 보여주고 있다. 지도안을 통해서 학생들의 학습전략과 학습동기를 투영하고 자기효능감을 높일 수 있는 방안보다는 지도안이 학습 목표와 일치하는 정도, 학습 목표에 도달하기 위한 적

절한 교수법의 개발과 적용을 강조함으로써 지도안을 학습 목표의 달성을 위한 중요한 교수 학습 요소로 인식하고 있다는 것을 보여준다.

(4) ‘초임 교사임을 고려하여 전체적으로 지도안 작성에 대한 내용을 이야기 함. 지도안은 과정안만 작성해 보는 것으로 하고 수업을 할 차시는 전체적인 단원의 목표와 일치해야 하며, 수업을 하는 차시의 활동은 해당 수업 목표와 부합되어야 함을 상기토록 함. 특히 단원의 1차시를 진행하는 만큼 해당 차시와 학습 목표 도달에 적합한 교수법을 선정하고 6학년 아이들임을 감안하여 가능한 classroom English를 청취(발화)해 볼 수 있는 기회를 많이 제공할 수 있도록 안내함.’

4.3. 교사 측면

컨설턴트는 수업을 진행하는 교사의 측면을 어떻게 분석적으로 바라보는지 알아보기 위해 ‘동기’와 ‘분위기’를 키워드로 코퍼스를 분석하였다. 표 4에서처럼 교사가 적절하게 학생들의 학습 동기를 발현시키고 수업 참여 분위기를 조성하는지 살펴보는 컨설턴트의 시점에서 ‘동기’가 ‘분위기’보다 상대적으로 높은 빈도수로 조사되었다. 이는 컨설턴트가 학생들의 동기 유발을 수업 전체의 긍정적인 분위기에 비해 더 강조하고 있는 있음을 보여준다.

표 4. 교사측면 분석

범주-키워드	빈도수	코퍼스 내 비율(%)
교사-동기	15	0.05
교사-분위기	9	0.03

그림 3에서 알 수 있듯이 ‘동기’로 키워드를 포함하고 있는 컨설턴트의 의견은 동기 유발의 방법적인 측면에 집중되었다. 효과적인 동기 유발 방법을 통해 학생들의 수업 참여도를 높이고 수업에서 이루어지는 활동들을 적극적으로 진행하는 것이 중요함을 많은 컨설턴트가 공감하고 있었으며 특히 효과적인 발문과 ‘영어로 수업하는 영어 수업(TEE, Teaching English in English)’을 중요 동기 요소로 제시하고 있었다.

그림 3. 용어색인 분석 ‘동기’

Concordance	Concordance Plot	File View	Clusters	Collocates	Word List	Keyword List
H#	KWIC					
1	작성 시 수업전개 부분에 다소 미흡함이 보임 II. 수업 전 컨설팅 내용 * 동기 유발 방안 및 호					
2	드백 제공 등에 노력 한다면 더욱 발전할 것이라 기대됨 * 고학년 학생들의 동기 유발 및 흥미					
3	업을 영어로 진행하는 가정ä기술 교과와의 융합 수업으로써, 학습자의 동기 유발과 관심을					
4	son을 하게 함으로써 자신이 없는 학생도 함께 참여하여 배울 수 있도록 동기 부여. - 암기할 분					
5	5년차인 중견교사로서, 자신이 가르치는 학생들의 수업에 대한 흥미 및 학습 동기 유발에 많은 관					
6	선생님들과 함께 배움의 공동체 관련 수업 연구 활동을 하고 있음. 학습자들의 동기 유발 및 교					
7	흥미로운 교수·학습 방법 협의 - 원어민과의 협력수업 방법 탐색 - 효과적인 동기 유발 방법 -					
8	답하고 즐기는 생활이 그대로 수업으로 이어져 한 선생님이 학생들의 영어 수업 동기 유발에 얼마					
9	척함. - 시청각 자료를 활용하지 않고 실제 상황 및 실물 자료만을 가지고 동기 유발 및 Key					
10	수 있으며 노래의 경우 안부 인사부터 스토리 텔링까지 다양함 3. 학습 동기 유발을 위해 선					

컨설턴트는 (5)에서 보는 것처럼 동기의 개념을 내적·외적으로 범주화하여 접근하는 모습을 보였다. 교사마다 다양한 동기 유발 방법을 구안하여 적용하고 있으며 이 방법들을 공유하고 개선하는 것이 중요함을 인식하는 태도를 갖고 있었으며 특히 영어 수업을 학생들의 진로와 연계시켜 동기를 유발할 수 있는 가능성을 제시하면서 지속적이고 체계적인 동기 유발 장치의 개발에 방점을 두고 있었다.

(5) ‘길 찾기 단원에서 사용할 수 있는 다양한 활동들을 제시하였고, 특히 고학년 학생들의 동기 유발을 위해 나 자신이 직접 시도 해보았던 다양한 내적·외적 동기 유발 방법들을 공유하였다. 무엇보다 영어라는 과목에서 소외되었다고 느끼는 학생들의 마음 받을 어루만져주는 활동이 선행되어야 학습이 이루어질 수 있을 것이며, 자신의 미래와 결부된 장기적인 vision이 학생들의 동기를 유발시키는 역할을 할 것이다. 공교육에서 영어 수업의 관건은 주 2~3회의 한정적인 수업 그 자체보다는 수업 밖으로 파고드는 다양한 장치들에 있다는 것을 말씀드렸다.’

또한 (6)에서처럼 교실 영어의 적극적인 사용을 통한 동기 유발을 강조하고 있었다. 영어 수업 개선을 위한 교사 연수에 있어 TEE의 지속적인 강조와 그 효과에 대한 고경력 교사들의 경험이 반영된 것으로, 학생들의 동기를 유발하고 지속시키는 방법을 교수학습과정뿐만 아니라 수업 내 적극적인 목표 언어 사용과 목표 언어 학습의 상관관계에 두는 경향성을 보여준다고 할 수 있다.

(6) ‘평소 영어로 묻고 답하고 즐기는 생활이 그대로 수업으로 이어져 한 선생님이 학생들의 영어 수업 동기 유발에 얼마나 긍정적인 영향을 미칠 수 있는지 느끼게 해 줌. 학교의 전반적인 분위기에 영어 수업에 대한 즐거움이 영향을 미칠 수 있을 정도로 노력하고 준비하는 모습이 인상적임.’

4.4. 학생 측면

영어 수업의 참여자인 학생들에 대한 컨설턴트의 분석 내용을 ‘참여’, ‘집중’, ‘자신감’ 등을 키워드로 조사한 결과 표 5에서처럼 ‘자신감’의 빈도수가 가장 높았으며 ‘참여’와 ‘집중’이 그 뒤를 잇고 있었다. 컨설턴트는 학생들의 ‘자신감’을 바탕으로 한 적극적인 ‘참여’를 수업의 중요한 요소로 인식하고 있음을 보여주고 있었으며 다양한 교수학습 자료와 발문을 통해 학생들의 집중력을 높이는 것을 강조하고 있었다.

표 5. 학생측면 분석

범주-키워드	빈도수	코퍼스 내 비율(%)
학생-참여	6	0.02
학생-집중	3	0.02
학생-자신감	7	0.02

‘자신감’을 키워드로 한 용어색인 분석 결과 그림 4에서처럼 학생들이 얼마나 적극적으로 수업활동에 임하고 능동적으로 언어사용을 하고 있는가에 초점을 맞추고 있는 분석 내용이 많았다. 특히 교사의 자신감 있는 수업 전개도 중요하게 인식하고 있는데 이는 교사의 긍정적 자기효능감이 학생들의 자신감 배양에 순기능하고 있음을 반영하고 있다.

그림 4. 용어색인 분석 ‘자신감’

Concordance	Concordance Plot	File View	Clusters	Collocates	Word List	Keyword List
Hit	KWIC					
1	하면 더욱 좋은 수업이 되겠다. v. 컨설팅에 대한 소감 -교사의 자신감 있는 태도는 학생에					
2	큰 목소리로 수업을 함으로써 학생들도 절로 목소리가 커지고, 어떤 발화든 자신감 있게 발표를					
3	나 실제적 수업 진행시 구현이 어려운 경우가 많음. 영어 구사에 대한 자신감 및 신규 교사의					
4	안내하고 활용할 수 있도록 도와줌. III. 수업 참관 소감 열의가 있고 자신감 넘치는 태도로 수					
5	! 수업방법에 대하여 구체적으로 논의 III. 수업 참관 소감 열의가 있고 자신감 넘치는 태도로					
6	과정을 설계한 의도를 나눔 -학생들의 영어 읽기 및 쓰기 능력과 흥미와 자신감 향상시킬 수 있					
7	이상적으로 이루어지고 있음. IV. 느낀 점 (배운 점) 영어교사로서 자신감 있는 언어사용과					

컨설턴트는 (7)에서 알 수 있듯이 신규교사들이 자신감을 수업에 중요한 요소로 인식하고 있었다. 수업 자료를 활용하는 능력과 영어 의사소통능력에 있어 뛰어난 수준일 수 있으나 이를 실제로 교실 현장에서 적용하기 위해서는 적극적인 수업 설계와 운영을 통한 자신감과 자기 효능감이 작용해야 함을 많은 컨설턴트들이 공감하고 있었다.

(7) ‘신규교사일수록 영어 구사 능력 및 교구 활용 능력 등의 교과 교육에 대한 인포

라는 잘 갖추어 있으나 실제적 수업 진행시 구현이 어려운 경우가 많음. 영어 구사에 대한 자신감 및 신규 교사의 장점을 극대화 시켜 수업 운영에 녹일 수 있도록 격려하는 것이 필요함.’

4.5. 교사와 학생 간의 상호작용 측면

표 6에서 알 수 있듯이 수업을 진행하면서 교사와 학생이 어떻게 상호작용하고 있으며 그 상호작용의 방향은 어떤지에 대해서 컨설턴트는 많은 관심을 보이고 있었다. 학생과 교사의 상호작용의 흐름을 분석할 수 있는 ‘시간’과 ‘상호작용’을 키워드로 분석한 결과 ‘상호작용’의 빈도수가 ‘시간’의 빈도수의 두 배가 넘었다.

표 6. 상호작용측면 분석

범주-키워드	빈도수	코퍼스 내 비율(%)
교사와 학생 작용-시간	18	0.06
교사와 학생 작용-상호(작용)	44	0.14

‘시간’에 대한 용어색인 분석 결과 컨설턴트는 그림 5처럼 수업 시간의 전체적인 분배, 학생들에 대한 충분한 발화 시간 부여와 단계별 시간 조절 등을 중요한 개념으로 인식하고 있었다. 이는 컨설턴트는 수업 시간 관리에 대해서 민감하게 반응하고 있음을 보여주며 특히 정해진 차시 안에 적절한 분량이 수업에서 다루어질 수 있도록 사전에 지도안을 철저하게 설계해야 함을 강조하고 있다.

그림 5. 용어색인 분석 ‘시간’

Concordance	Concordance Plot	File View	Clusters	Collocates	Word List	Keyword List
HR	KWIC					
1	팅을 신청함 II. 수업 전 컨설팅 내용 - 지도안에 충실한 수업을 할 필요는 없으며 첫 시간 활동이므로 단					
2	급에서 오히려 교사와 학생간의 커뮤니케이션 빈도가 높아질 수 있는 점을 활용하여 일반교과 시간 및 생					
3	영어 교과 지도에 대한 학교의 특수한 여건 등에 대해 이야기함. 선생님의 평소 영어 수업 시간 독해 지도					
4	e Matching, Gap-fill, 독해연습 등 다양한 활동을 통해 본문의 내용을 한 시간 안에 효율적으로 다					
5	컨설팅 내용 SC(Student Care) 지수가 높은 학생들을 주로 관찰하면서 수업 시간 동안 이 학생들이					
6	팅에 대한 소감 -원어민과 한국인 교사의 협력이 매우 잘 되어 좋음. -원어민이 시간 투자가 필요					
7	해를 위해 쉬운 영어를 구사하도록 조언 -다양한 활동들을 무리 없이 소화할 수 있도록 시간 안배에 주					
8	가 전반적으로 높음 IV. 수업 후 컨설팅 내용 -다양한 활동들을 소화해 내다 보니 시간 안배 면에서					
9	IV. 수업 후 컨설팅 내용 - 방송, 신문 등을 활용하여 수업자료로 활용 - 매 시간 1:1 피드백을					
10	문제점, 수업목표, 핵심내용, 학생들이 혼란스러워할 내용 을 예상해 보고 고민하는 시간 갖기 2. 다					

컨설턴트는 (8)에서처럼 수업의 분량과 적절한 시간 안배를 중요하게 인식하고 있었으며 내용에 비해 시간이 부족하거나 예상했던 것보다 많은 시간이 소요되는 학습단계에 있어 용

통성 있는 수업 운영이 필요함을 강조하고 있었다. 특히 학생들의 발화를 위한 시간 배려에 있어서 소수의 학생들의 집중되는 시간 배분 보다는 전체 학생들이 고르게 발표 기회를 부여 받을 수 있는 짧지만 폭넓은 시간 관리가 필요함을 강조하고 있었다.

(8) ‘시간 배당에 마음이 급해져서 교사의 영어가 끝까지 차분히 가지 못하고 문장 중간에 한글로 바뀌는 부분을 보다 다듬고 연습해야 할 것임. 너무 많은 내용이 주어져서 압도되지 않을까 했던 부분에 있어서는 그 중 내게 필요한 정보만을 취사선택하는 능력을 키워주고자 했던 교사의 의도가 돋보임. 시간을 보다 학생 체크 면에 담당하여 발표를 원하건 원하지 않건 보다 많은 친구들에게 발표의 기회를 주어야 할 것임을 권함.’

(9)에서 알 수 있듯이 컨설턴트는 시간의 배분뿐만 아니라 단계별 수업의 빠르기와 교사와 학생의 상호작용에 대해서도 민감하게 반응하고 있었다. 학생들과 교사의 능동적인 상호작용을 위해 적극적으로 의사소통할 수 있도록 적절한 빠르기로 수업을 진행하는 것을 강조하고 있었고 지나치게 속도가 빠를 경우 상호작용의 부재로 인해 수업의 효과가 경감되는 부작용이 있으므로 이를 경계해야 함을 보여주고 있다.

(9) ‘수업의 초점으로서 생각하고 있는 것이 많은 아이들과 한 번이라도 더 의사소통 할 기회를 주어진 시간 안에 확보해 보고자 하는 것이었으며 이런 관점에서 볼 때 읽기가 주된 활동으로 제시된 차시에서 의사소통 기회의 확대를 연결해 보는 것이 복잡해 질 수 있음. 마지막 활동으로 스피드 퀴즈를 하게 되면 빠르기에 신경을 쓰다가 날개로 억양을 열심히 배운 부분이 자칫 실제 읽기 상황에서는 무시되기 쉽다는 내용임.’

4.6. 의사소통기능 측면

컨설턴트들이 영어의사소통능력 향상을 위한 수업 방법과 그 효과에 대해서 어떤 시각으로 바라보고 있는지 확인하기 위해 표 7과 같이 네 가지 의사소통기능을 키워드로 코퍼스를 분석하였다. ‘읽기’와 ‘말하기’가 ‘듣기’와 ‘쓰기’보다 상대적으로 높은 빈도수를 보여주었고 ‘읽기’와 ‘말하기’의 빈도수는 큰 차이가 없었으며, ‘듣기’와 ‘쓰기’ 역시 차이가 크지 않았다. 이는 영어교사들이 ‘읽기’와 ‘말하기’영역을 ‘듣기’와 ‘쓰기’보다 강조하고 있음을 반영하고 있으며 두 영역은 ‘듣기’와 ‘쓰기’에 비해서 성취도 달성 여부에 대한 판단이 용이하다는 점이 작용되었다고 볼 수 있다.

표 7. 의사소통기능측면 분석

기능-키워드	빈도수	코퍼스 내 비율(%)
듣기-듣기	27	0.09
읽기-읽기, 독해	35	0.10
말하기-말하기	33	0.11
쓰기-쓰기, 작문	26	0.08

그림 6처럼 상대적으로 빈도수가 가장 높은 ‘읽기’를 키워드로 용어색인 분석을 진행하였고 컨설턴트는 다양한 측면에서 읽기에 대한 강조점을 설명하고 있었다. 읽기에 초점을 맞춘 수업 과정의 적절한 전개, 학생들의 눈높이를 고려한 맞춤형 읽기 교육, 쓰기 지도와 연계된 읽기 교육, 다양한 학습 활동에 있어서 읽기 요소 가미 등 수업의 내적·외적 측면에서 그 중요성을 반영하고 있었다. 특히 읽기 지도 역시 듣기, 말하기, 쓰기 지도와 연계되어 이루어져야 함을 강조하고 있는 내용들이 많았다. 이는 기존 평가 중심적인 읽기 지도에서 벗어나 교사들이 수업 내에 다양한 방식으로 읽기 지도 방안을 개발하고 재구성함으로써 전체적으로 네 가지 의사소통기능을 향상시킬 수 있는 방법으로 읽기 지도를 수정 보완하는 흐름을 반영하고 있다.

그림 6. 용어색인 분석 ‘읽기’

Concordance	Concordance Plot	File View	Clusters	Collocates	Word List	Keyword List
H#	KWIC					
1	러 줘야하는 지 등)에 대해 질문하고 서로 이야기 나누었음 -영어과의 목표(읽기, 쓰기, 말하기, 듣기					
2	있는 기회를 효율적으로 제공함 IV. 수업 후 컨설팅 내용 - 학생들의 읽기 활동 시 책상위에 워					
3	업 후 컨설팅 내용 - 학생들의 읽기 활동 시 책상위에 워크시트를 놓고 읽기 보다는 문장을 크					
4	및 말하기 영역의 토 대를 쌓는 활동으로 구체화할 필요성 제기함. 읽기 영역까지 통합한 게					
5	지도 방안 * 파닉스 지도시 유의점과 효율적인 지도 방안 * 문장 읽기 지도 및 반복 연습의					
6	더 동기가 유발될 수 있는 방법을 구체적으로 고민할 필요가 있음. * 읽기 활동 지도 시 소리내					
7	방법을 구체적으로 고민할 필요가 있음. * 읽기 활동 지도 시 소리내어 읽기 뿐 아니라 의미 확인					
8	어려움이 있지 않을까 우려했지만 주제에 맞는 노래 선정, DDR을 이용한 읽기 활동, 마지막에는					
9	해 학생들의 다양한 수준을 고려한 수준별 학습지 제공, 다양한 활동을 통해 읽기 수업을 구조화시					
10	영어 수업 전반에 관한 내용 협의 - 영어 수업의 다양한 방법 모색 - 읽기 수업 모형 및 활동에					

컨설턴트는 읽기 지도의 구체적인 방법에 대해서 언급하는 경우가 많았다. (10)에서처럼 워크시트의 적절한 활용, 단어와 문장 읽기 활동의 보완, 게임 위주의 작문 활동 등의 방법을 소개하면서 듣기, 말하기, 쓰기 지도에 비해서 보다 다양하게 지도 방법을 안내하는 특징을 보여주었다. 이는 다른 영역에 비해 각 교사들의 읽기 지도의 노하우와 수업 자료가 상대적으로 풍부하다는 것을 나타내준다.

(10) ‘학생들의 읽기 활동 시 책상위에 워크시트를 놓고 읽기 보다는 문장을 크게 인쇄하여 이를 밟아가며 읽는 활동으로 진행된다면 보다 역동적인 활동이 될 것이다 조연함. 간단한 키워드 끼워 넣기 위주로 단어 연습과 문장 읽기 혼용 연습에서 게임이나 활동위주의 문장 써보기 등 학습 부담은 적으면서 반복하여 작문할 수 있는 활동으로 구성할 것을 권고함.’

듣기 영역에 있어서도 읽기 지도 못지않은 다양한 의견을 제시했다. (11)에서처럼 개별 단위 또는 전체 학급 단위의 듣기 지도 방법에 대해서 구체적인 방안을 안내했으며 ‘듣기-자막 보며 주요표현 파악하여 듣기’와 ‘설명과 질의 응답하기’ 등과 같이 수업에서 적용된 단계별 듣기 활동에 대해서도 정확하게 파악하는 관찰력을 보여주었다.

(11) ‘본시가 단원의 1차시 학습임을 고려하여 듣기 위주의 학습이 진행되었으며 주요 문장에 대한 학생들의 이해도를 높이기 위해 이해하면서 듣기-자막 보며 주요표현을 파악하여 듣기-설명과 질의 응답하기 형식의 교수학습활동이 전체 혹은 개별단위로 전개됨.’

(12)에서처럼 평가 위주의 수업 방식과 변화하는 영어교육의 흐름 속에 말하기 지도의 중요성에 대해서 언급하는 진솔도 있었다. 학생들의 다양한 수준, 수능 대비, 생활영어 지도를 설명하면서 말하기 지도 역시 중요한 영역임을 강조하였고 수업을 진행한 교사의 고민을 공유하려는 적극적인 태도를 보여주었다.

(12) ‘경력 30년의 선생님이로 학생들과 학부모들의 다양한 요구와 학생들의 수준차이에 따른 지도 방법과 수능대비 지도와 말하기 지도를 비롯한 생활영어 지도와의 조화를 이루는 것과 교육과정의 재구성에 대하여 어려움을 겪고 있으며 변화하는 시대의 영어교육과 영어 수업의 방향에 대하여 고민하면서 새로운 시대 분위기에 맞는 영어 수업을 위하여 노력하고 있음.’

쓰기 지도에 있어서는 (13)에서와 같이 학생들에게 충분한 시간과 여유를 제공하는 것이 중요함을 지적했다. 학생들이 쓰기 활동에 있어 갖고 있는 기본적인 부담감에 대해서 컨설턴트들은 공감하고 있었으며 그 같은 부담감을 해결하고 학생들에게 효과적인 쓰기 지도를 위해서는 지나치게 많은 활동을 수행하기 보다는 차시별 핵심 활동을 설계하여 순차적으로 진행하는 것이 적절함을 강조하고 있다. 특히 ‘문장쓰기’, ‘문장완성하기’, ‘문장 쓰고 공유하기’ 등 수업 교사가 활용한 쓰기 지도 활동에 대해서 정확하게 분석하고 있는 모습을 보이고 있는데 이는 쓰기 지도에 대한 영어 교사들의 높아진 관심을 보여주는 사례로 볼 수 있다.

(13) ‘학생들이 쓰기에 부담을 가지고 있는 상황에서 3개의 활동(동영상 보고 들으며 주요 문장 쓰기, 게임형식의 문장 전달하여 모둠원이 문장완성 하기, 자유롭게 본시 주제와 관련한 문장 쓰고 공유하기)이 학습 부담으로 연결될 수 있음.’

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 영어 수업의 컨설팅 관점에 대한 특징을 수업분석 도구를 기반으로 조사하여 효과적인 수업 컨설팅이 이루어질 수 있는 방향과 전략을 모색하였다. 이를 위해 영어 수업을 제 3자적인 관점에서 참관하고 기록한 다수의 컨설턴트들의 관찰일지를 코퍼스 데이터로 구축하여 양적으로 분석하였으며 각 요소별 주요 사례를 추출하여 질적으로 조사하였다.

영어 수업 관찰일지를 기반으로 한 분석 결과 컨설턴트들은 컨설팅 과정에서 교사와 수업 자료보다는 학생에게 상대적으로 초점을 많이 맞추는 것으로 확인되었다. 이는 TBI와 CLT 등 우리나라 영어 수업의 주요 흐름으로 자리 잡은 학생중심 수업에 대한 공감대를 반영하고 있으며 특히 개별 학생들의 변화에 강조점을 두는 맞춤형 영어 수업의 방향과 같은 맥락으로 파악할 수 있다. 그러나 이는 수업의 주체이며 조력자인 교사에 대한 컨설팅 관점도 제고될 필요가 있음을 시사한다. 교사들이 어떤 전략으로 수업에 임하고 있으며 각각의 전략에 대해서 학생들이 어떻게 반응하고 있는가에 대한 컨설팅 관점도 중요하며, 학생중심 수업에 있어서도 교사들의 지도 방법에 따라 다양한 피드백이 이루어질 수 있음을 감안할 필요가 있다.

또한 컨설턴트들은 수업과정에 대한 분석에서 수업 전략 보다는 학습 목표 달성에 더 많은 관심을 보이고 있었다. 학습지도안의 작성과 학생들과의 발화 등에서 수업 과정 전체를 아우르는 전략에 대한 고민 보다는 효과적인 목표 달성을 위한 방법론의 탐구와 제안에 더 많은 비중을 두고 있었다. 그러나 목표 달성을 위해서는 효율적인 전략의 마련이 필수적이라는 점에서 학생들의 학습전략, 교사의 수업전략에 대해서도 컨설턴트들의 더 많은 노력과 제안이 요구된다고 볼 수 있다. 아울러, 수업을 진행하면서 교사의 측면에서 컨설턴트의 주요 키워드는 동기 유발이었으며 학생들의 측면에서는 자신감과 수업 참여 의지로 분석되었다. 이는 교사와 학생 모두 정서적인 의지가 효과적인 영어 수업의 필수불가결한 요소라는 점을 잘 반영해주고 있으며 특히 교사의 자신감도 학생들의 내적 자기효능감에 영향력을 끼치고 있음을 컨설턴트들은 공감하고 있었다(Shim, Lee & Jin, 2016).

교사와 학생들의 상호작용의 측면에 대한 분석에서 컨설턴트들은 효과적인 시간 관리를 강조했다. 수업 활동 별 적절한 시간 배분과 교사 발화의 적당한 빠르기에 방점을 두면서 수업 전체가 얼마나 유기적으로 운영될 수 있는지에 시간이 중요한 역할을 하고 있다고 주장했

다. 그러나 이 같은 체계적인 시간 관리는 자칫 경직되고 형식에 구애받는 수업으로 이어질 수 있다는 점을 경계해야 한다. 다시 말해 여러 가지 변수로 인해 단원의 학습 목표를 온전히 성취할 수 없음을 걱정하여 시간을 엄격하게 관리하다보면 교사와 학생의 상호작용에 부정적인 영향을 끼치게 되고 결과적으로 학생들에게 부여할 시간의 융통성이 부족해져서 탄력이 떨어지는 수업이 이루어질 수도 있음을 인식할 필요가 있다.

영어 수업의 핵심 목표인 의사소통능력 향상에 대한 연구를 위해 네 가지 의사소통기능을 키워드로 데이터를 분석했다. 컨설턴트들은 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기 모든 영역에 대해 균형 있게 강조했으나 읽기 지도 방안에 대해서는 수업 진행 교사의 사례를 분석하고 이를 개선할 수 있는 구체적인 읽기 지도 방법을 제공한 반면, 말하기와 쓰기 지도의 경우 세부적인 지도 방안의 안내보다는 다소 추상적으로 모호한 표현으로 전체적인 방향만을 제시해주고 있었다. 수업 컨설팅의 목적이 컨설팅을 의뢰한 교사들에게 실제적으로 활용 가능한 교수 학습 방법상의 개선점을 제시해주는 것임을 고려할 때 컨설턴트들은 네 가지 의사소통기능 전반에 걸쳐 보다 철저한 수업 분석과 대안 제시에 초점을 맞출 필요가 있다.

본 연구는 다양한 학교 급별로 이루어진 영어 수업을 바탕으로 연구를 진행했으나 연구 대상 수업과 컨설팅이 지방 중소도시에서 이루어졌다는 점을 고려할 때 앞으로 대도시 지역을 포함하여 보다 다양하고 폭넓은 코퍼스 구축과 질적 사례 연구를 통해 수업 컨설팅 전반에 대한 심도 있는 연구가 가능할 것이다.

참고문헌

- 권덕원. (2007). *음악 교과 수업 컨설팅 연구*. 학교 컨설팅과 수업컨설팅의 과제와 전망. 경인교육대학교 산학협력단·서울대학교 학교 컨설팅 연구회 공동 세미나 자료집.
- 김인옥. (2013). 그룹기반 수업 컨설팅이 초등예비교사의 영어 수업 역량에 미치는 영향. *영어교육*, 68(2), 131-151.
- 김종훈. (2012). 영어 수업 컨설팅에 대한 영어교사의 인식 고찰. *영어영문학*, 17(3), 203-231.
- 김혜련, 박약우. (2010). 초등 예비교사 영어수업 컨설팅 적용 연구. *초등영어교육*, 16(1), 31-63.
- 김혜련, 부경순. (2007). 초등영어 수업컨설팅 적용 연구. *초등영어교육*, 13(2), 33-64.
- 설규주. (2007). *사회과 수업 컨설팅 모형 개발*. 학교 컨설팅과 수업컨설팅의 과제와 전망. 경인교육대학교 산학협력단·서울대학교 학교 컨설팅 연구회 공동 세미나 자료집.
- 이상수, 강정찬, 이유나, 오영범. (2015). *체계적 수업 분석을 위한 수업 컨설팅*. 서울: 학지사, 115-132.
- 이상수, 이유나, 리리. (2008). 좋은 수업에 대한 한·중 고등학교 교사의 학생의 인식비교 연

- 구. *비교교육연구*, 18(3), 27-47.
- 이용숙. (2007). 수업컨설팅의 방향. *열린교육실행연구*, 10, 3-30.
- 이화진, 오상철, 홍선주. (2006). 수업컨설팅 지원 및 활성화 방안-문제점, 프로그램 지원, 정책 제언을 중심으로. *열린교육실행연구*, 10, 33-63.
- 장경숙, 민병수, 최보윤. (2013). 초중등 영어 교과 수업컨설팅에 대한 인식 연구. *외국어교육*, 20(4), 315-341.
- 장경숙, 한은미. (2007). 멘토링을 통한 초임교사 영어수업능력 신장: 스토리텔링을 중심으로. *초등영어교육*, 13(2), 65-96.
- 진동섭, 홍창남, 김도기. (2011). *학교경영컨설팅과 수업컨설팅*. 경기: 교육과학사, 87-102.
- Andersen, P. A. (1999). *Nonverbal communication: Forms and functions*. Mountain View, CA: Mayfield Publishing.
- Borich, G. D. (2011). *Observation skills for effective teaching* (6th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Dick, W., Carey, L., & Carey, J. O. (2009). *The Systematic Design of Instruction* (7th ed.). New Jersey: Pearson Education.
- Hills, S. B., Naegle, N., & Bartkus, K. (2009). How important are items on a student evaluation? A study of item salience. *Journal of Education for Business*, 84(5), 297-303.
- Keller, J. M. (2006). Motivation and performance. *Trends and Issues in Instructional Design and Technology*, 2, 82-92.
- Kim, Jee Won., & Rhee, Seok-Chae. (2014). A corpus-based study on Korean EFL learners' use of resultive conjunctive adverbials. *The Linguistic Association of Korea Journal*, 22(4), 143-161.
- Seiler, W. J., & Beall, M. L. (2005). *Communication: Making connections* (7th ed.). Boston, MA: Pearson Education.
- Shim, Jaewoo., Lee, Heechul., & Jin, Seunghee. (2016). A study on the relationship between self-efficacy belief and beliefs and comprehension in English reading. *The Linguistic Association of Korea Journal*, 24(4), 129-149.

부록. 수업관찰일지

일시			과목			수업교사		
대상	단원					컨설턴트		
수업 설계								
교수 활동 (학습 자료 및 매체활용)								
학생 활동								
평가 활동								
종합 평가 및 제언								

김나유

주소: 전북 익산시 무왕로 31길 139

전화: 063-723-3654

이메일: kimnayu98@naver.com

이희철

주소: 전북 전주시 덕진구 백제대로 567 전북대학교 사범대학 영어교육과

전화: 063-270-2719

이메일: hclee@cbnu.ac.kr

Received on June 22, 2017

Revised version received on September 25, 2017

Accepted on September 30, 2017